

GRIGLIE DI VALUTAZIONE LICEO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO BIENNIO

Tipologia testuale	Indicatori	Livello base non raggiunto		Livello base	Livello intermedio		Livello avanzato	
	Valutazione in decimi	2 - 3	4 - 5	6	7	8	9 -10	
A B C	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Mancato rispetto dei vincoli di consegna	Parziale rispetto dei vincoli di consegna	Rispetto dei vincoli della consegna, seppure in modo elementare e generico	Rispetto completo dei vincoli di consegna	Testo sviluppato in maniera corretta e completa rispetto ai vincoli di consegna	Traccia sviluppata in maniera corretta, completa e approfondita rispetto ai vincoli di consegna	
A B C	Uso della lingua	Gravi e diffusi errori grammaticali; lessico scorretto/improprio	Diffusi errori grammaticali; lessico limitato	Errori grammaticali sporadici; lessico elementare	Correttezza grammaticale; lessico appropriato	Fluidità e correttezza; lessico ampio e appropriato	Fluidità, correttezza, originalità espressiva	
A B C	Ideazione e organizzazione del testo (coerenza e coesione)	Struttura caotica	Struttura con presenza di ripetizioni e punti di ambiguità	Struttura nel complesso coerente e coesa, ma con presenza di alcune ripetizioni o ambiguità	Struttura coerente e coesa in modo semplice	Struttura coerente e coesa in modo chiaro e ordinato.	Struttura coerente e coesa in modo pienamente corretto e articolato.	

A B	Comprensione del testo in esame o dei documenti proposti	Comprensione scarsa o nulla del significato complessivo del testo o dei documenti	Comprensione parziale del significato del testo o dei documenti	Comprensione generale del significato del testo o dei documenti, anche se con lievi imprecisioni e/o fraintendimenti	Comprensione e generalmente corretta del testo o dei documenti	Comprensione corretta del testo o dei documenti, nella sua articolazione	Comprensione analitica e approfondita del testo o dei documenti	
A B C	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze nulle o molto scarse	Conoscenze superficiali	Riferimenti culturali sostanzialmente e corretti	Discreto patrimonio di conoscenze; riferimenti abbastanza precisi e coerenti	Conoscenze approfondite; riferimenti puntuali e coerenti	Conoscenze ampie e approfondite in modo personale e critico	
A	Analisi degli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo narrativo o del testo poetico	Non identifica gli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo	Identifica in modo parziale gli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo	Identifica e comprende gli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo, seppure con qualche errore o imprecisione	Identifica e comprende in modo generalmente corretto gli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo	Identifica e comprende gli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo in modo pienamente corretto	Identifica e comprende gli aspetti strutturali, retorici e stilistici del testo in modo pienamente corretto e approfondito, anche in modo personale.	
A	Contestualizzazione e interpretazione del testo letterario	Contestualizzazione e interpretazione non presenti o gravemente scorrette	Contestualizzazione parziale; interpretazione parziale o	Contestualizzazione elementare; interpretazione generalmente corretta, con	Contestualizzazione con riferimenti coerenti; interpretazione	Contestualizzazione e interpretazione corrette, con riferimenti	Contestualizzazione con riferimenti ampi e approfonditi; interpretazione pienamente	

			con presenza di errori	alcune imprecisioni	sostanzialmente corretta	ampi e coerenti	corretta e originale
A B C	Capacità argomentativa	Affermazioni contraddittorie e frammentarie	Affermazioni superficiali e non motivate	Argomentazioni semplici e coerenti; uso non sempre corretto dei connettivi	Argomentazioni motivate in modo appropriato; uso generalmente corretto dei connettivi	Argomentazioni motivate con correttezza e pertinenza, attraverso riferimenti congrui e un uso corretto dei connettivi	Argomentazioni motivate con correttezza e pertinenza, attraverso riferimenti ampi e un uso corretto ed efficace dei connettivi
Tipologie testuali: A analisi di un testo letterario (poetico/narrativo); B analisi e produzione di un testo argomentativo; C : testo di carattere espositivo-argomentativo su temi di attualità—> Il voto finale si ottiene dalla somma delle valutazioni parziali, diviso il numero di indicatori							

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI LINGUA E LETTERATURA ITALIANA PROVA SCRITTA
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
(LICEO SCIENTIFICO/SPORTIVO/LINGUISTICO)**

TIPOLOGIA A (Analisi del testo letterario)

INDICATORE Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati		MAX	Punt. ass.
INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	60	
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO. COERENZA E COESIONE TESTUALE	Articolazione del testo confusa; scarsa coerenza e coesione tra le parti	1-4	
	Articolazione del testo frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e la coesione tra le parti	5-8	
	Articolazione del testo nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione tra le parti	9-12	
	Articolazione del testo logicamente strutturata; buona coerenza e coesione tra le parti	13-16	
	Articolazione del testo logicamente ben strutturata con una scansione chiara ed efficace; buona coerenza e coesione tra le parti; discorso fluido ed efficace nell'espressione	17-20	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (PUNTEGGIATURA, ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Gravi e diffusi errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura errata o carente; uso di un lessico generico e a volte improprio	1-4	
	Alcuni errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura a volte errata; qualche improprietà lessicale	5-8	
	Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura generalmente corretta; lievi improprietà lessicali.	9-12	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale	13-16	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato, vario e specifico;	17-20	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI	Conoscenze gravemente carenti, idee banali, apporti critici e valutazioni personali assenti	1-4	
	Conoscenze e idee talvolta superficiali, apporti critici e valutazioni personali sporadici	5-8	
	Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate, presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali siano pure circoscritti o poco sviluppati	9-12	
	Conoscenze documentate, idee personali, apporti critici e valutazioni personali motivati	13-16	
	Conoscenze approfondite, concetti di apprezzabile spessore, apporti critici e valutazioni personali motivati e rielaborati personalmente	17-20	
Totale		60	

Tipologia A (Analisi del testo letterario)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	MAX	PUNT. ASS.
		40	
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, PARAFRASI O SINTESI DEL TESTO)	Scarso rispetto dei vincoli posti nella consegna	1-3	
	Parziale rispetto dei vincoli posti nella consegna	4-5	
	Adeguate rispetto dei vincoli posti nella consegna	6-8	
	Completo rispetto dei vincoli posti nella consegna	9-10	
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Fraintendimenti sostanziali del contenuto del testo	1-3	
	Fraintendimenti marginali del contenuto del testo	4-5	
	Comprensione del testo corretta	6-8	
	Comprensione del testo corretta, completa e approfondita	9-10	
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA, ECC.	Mancato o parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	1-3	
	Riconoscimento sufficiente e/o apprezzabile degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	4-5	
	Riconoscimento completo degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	6-8	
	Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	9-10	
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO	Contenuto gravemente insufficiente, interpretazione errata o scarsa priva di riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori)	1-3	
	Contenuto insufficiente, interpretazione adeguata solo in parte e pochissimi riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori)	4-5	
	Contenuto sufficiente e/o buono, interpretazione nel complesso corretta con riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori)	6-8	
	Contenuto ottimo, interpretazione corretta e originale con riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori) pertinenti e personali	9-10	
Totale		40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE IN VENTESIMI	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI				
INDICATORI SPECIFICI				
TOTALE				

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati

INDICATORE		MAX	PUNT. ASS.
INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	60	
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO. COERENZA E COESIONE TESTUALE	Articolazione del testo confusa; scarsa coerenza e coesione tra le parti	1-4	
	Articolazione del testo frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e la coesione tra le parti	5-8	
	Articolazione del testo nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione tra le parti	9-12	
	Articolazione del testo logicamente strutturata; buona coerenza e coesione tra le parti	13-16	
	Articolazione del testo logicamente ben strutturata con una scansione chiara ed efficace; buona coerenza e coesione tra le parti; discorso fluido e ed efficace nell'espressione	17-20	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (PUNTEGGIATURA, ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Gravi e diffusi errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura errata o carente; uso di un lessico generico e a volte improprio	1-4	
	Alcuni errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura a volte errata; qualche improprietà lessicale	5-8	
	Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura generalmente corretta; lievi improprietà lessicali.	9-12	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale	13-16	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato, vario e specifico;	17-20	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI	Conoscenze gravemente carenti, idee banali, apporti critici e valutazioni personali assenti	1-4	
	Conoscenze e idee talvolta superficiali, apporti critici e valutazioni personali sporadici	5-8	
	Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate, presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali siano pure circoscritti o poco sviluppati	9-12	
	Conoscenze documentate, idee personali, apporti critici e valutazioni personali motivati	13-16	
	Conoscenze approfondite, concetti di apprezzabile spessore, apporti critici e valutazioni personali motivati e rielaborati personalmente	17-20	
Totale		60	

Tipologia B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	MAX	PUNT. ASS.
		40	
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Mancata o parziale individuazione di tesi e argomentazioni	1-3	
	Individuazione sufficiente e/o apprezzabile di tesi e argomentazioni	4-5	
	Individuazione completa di tesi e argomentazioni	6-8	
	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni	9-10	
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Coerenza del percorso ragionativo confusa; uso dei connettivi generico e improprio	1-4	
	Coerenza del percorso ragionativo scarsa; uso dei connettivi generico	5-8	
	Coerenza del percorso ragionativo sufficiente; uso dei connettivi adeguato	9-12	
	Coerenza del percorso ragionativo strutturata; uso dei connettivi appropriato	13-16	
	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata e fluida; uso dei connettivi efficace	17-20	
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Riferimenti culturali non corretti e incongruenti	1-3	
	Riferimenti culturali corretti ma incongruenti	4-5	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti	6-8	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti ed articolati in maniera originale	9-10	
	Totale	40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE IN VENTESIMI	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI				
INDICATORI SPECIFICI				
TOTALE				

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo - argomentativo su tematiche di attualità)
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati

INDICATORE		MAX	PUNT. ASS.
INDICATORI GENERALI	Descrittori	60	
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO. COERENZA E COESIONE TESTUALE	Articolazione del testo confusa; scarsa coerenza e coesione tra le parti	1-4	
	Articolazione del testo frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e la coesione tra le parti	5-8	
	Articolazione del testo nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione tra le parti	9-12	
	Articolazione del testo logicamente strutturata; buona coerenza e coesione tra le parti	13-16	
	Articolazione del testo logicamente ben strutturata con una scansione chiara ed efficace; buona coerenza e coesione tra le parti; discorso fluido ed efficace nell'espressione	17-20	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (PUNTEGGIATURA, ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Gravi e diffusi errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura errata o carente; uso di un lessico generico e a volte improprio	1-4	
	Alcuni errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura a volte errata; qualche improprietà lessicale	5-8	
	Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura generalmente corretta; lievi improprietà lessicali.	9-12	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale	13-16	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato, vario e specifico;	17-20	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI	Conoscenze gravemente carenti, idee banali, apporti critici e valutazioni personali assenti	1-4	
	Conoscenze e idee talvolta superficiali, apporti critici e valutazioni personali sporadici	5-8	
	Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate, presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali siano pure circoscritti o poco sviluppati	9-12	
	Conoscenze documentate, idee personali, apporti critici e valutazioni personali motivati	13-16	
	Conoscenze approfondite, concetti di apprezzabile spessore, apporti critici e valutazioni personali motivati e rielaborati personalmente	17-20	
TOTALE		60	

Tipologia C (Riflessione critica di carattere espositivo - argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	MAX	PUNT. ASS.
		40	
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	1-3	
	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	4-5	
	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	6-8	
	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	9-10	
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	Esposizione confusa	1-4	
	Esposizione frammentaria	5-8	
	Esposizione logicamente ordinata	9-12	
	Esposizione logicamente strutturata	13-16	
	Esposizione ben strutturata ed efficace	17-20	
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati	1-3	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati	6-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale	9-10	
	TOTALE	40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE IN VENTESIMI	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATA	TOTALE ARROTONDATA
INDICATORI GENERALI		/5		
INDICATORI SPECIFICI				
TOTALE				

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO
(PRIMO BIENNIO)**

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	Conoscenza strutture morfosintattiche	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>superficiale</u> ● <u>parziale</u> ● <u>adeguata</u> ● <u>buona</u> ● <u>ottima</u> ● <u>eccellente</u> 	0,5 1 1,5 2 3 3,25
B	Comprensione senso	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>limitata</u> ● <u>punti essenziali</u> ● <u>linee generali</u> ● <u>quasi corretta</u> ● <u>corretta</u> ● <u>pienamente corretta e pertinente</u> 	0,5 1 1,5 2 3 3,25
C	Resa in italiano	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>scarsa</u> ● <u>incerta e imprecisa</u> ● <u>generalmente corretta</u> ● <u>corretta</u> ● <u>corretta ed appropriata</u> 	0,5 1 1,25 1,5 1,75
D	Completezza	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>lavoro frammentario</u> ● <u>lavoro svolto parzialmente</u> ● <u>lavoro svolto nelle parti essenziali</u> ● <u>lavoro completo</u> 	0,5 1 1,25 1,5
E	Grafia e impaginazione	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>inadeguata</u> ● <u>adeguata</u> 	0 0,25
		<u>TOTALE</u>	

Valutazione complessiva: A+B+C+D+E

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE- PROVA ORALE DI LATINO
I BIENNIO**

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Conoscenze morfosintattiche	<p>Scarse/Limitate</p> <p>Sufficienti</p> <p>Discrete</p> <p>Buone</p> <p>Approfondite</p>	<p>0,5-1</p> <p>1.5</p> <p>2</p> <p>2.5</p> <p>3</p>
Padronanza dei contenuti	<p>Scarsa/Limitata</p> <p>Sufficiente</p> <p>Discreta</p> <p>Buona</p> <p>Ottima</p>	<p>0.5-1</p> <p>1.5</p> <p>2</p> <p>2.5</p> <p>3</p>
Comprensione e interpretazione del testo	<p>Insufficienti</p> <p>Sufficienti</p> <p>Discrete</p> <p>Complete</p>	<p>0.5</p> <p>1</p> <p>1.5</p> <p>2</p>
Capacità di resa e proprietà lessicale	<p>Insufficienti</p> <p>Adeguate</p> <p>Buone</p>	<p>0.5-1</p> <p>1.5</p> <p>2</p>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI GRAMMATICA
LATINA II BIENNIO E QUINTO ANNO**

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Conoscenze morfosintattiche Comprensione del testo e completezza della traduzione	Errori gravi e diffusi	0.5
	errori gravi	1
	errori non gravi	2
	Qualche lieve errore	3
	Assenza di errori	4
Conoscenze di storia della letteratura latina	nulla	0.5
	superficiale	1
	parziale	2
	completa ma non approfondita	3
	completa e approfondita	4
Capacità di resa e proprietà lessicale	Inadeguate	0.5
	Adeguate	1
	Efficaci ed appropriate	2

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE DI
LATINO II BIENNIO E QUINTO ANNO**

Indicatori	Descrittori	Punteggio
Conoscenze morfosintattiche	Scarse/Limitate	0.5-1
	Sufficienti	1.5
	Discrete	2
	Buone	2.5
	Approfondite	3
Padronanza dei contenuti	Scarsa/Limitata	0.5-1
	Sufficiente	1.5
	Discreta	2
	Buona	2.5
	Ottima	3
Comprensione e interpretazione del testo	Insufficienti	0.5
	Sufficienti	1
	Discrete	1.5
	Complete	2
Capacità di resa e proprietà lessicale	Insufficienti	0.5-1
	Adeguate	1.5
	Buone	2

LICEO SCIENTIFICO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO LETTERATURA
(PROVA SCRITTA)
(SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	COMPETENZA ESPOSITIVA	Proprietà di linguaggio e padronanza del lessico specifico: <ul style="list-style-type: none"> ● <u>gravemente inappropriate</u> ● <u>inappropriate</u> ● <u>superficiali</u> ● <u>basilari</u> ● <u>sicure</u> ● <u>specifiche e consapevoli</u> 	0 0,5 1 1,5 2 3
B	CONOSCENZE	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>assenti</u> ● <u>frammentarie</u> ● <u>superficiali</u> ● <u>esaustive</u> ● <u>approfondite</u> 	1 2 3 4 5
C	RELAZIONI	Collegamenti e relazioni di carattere storico-culturale <ul style="list-style-type: none"> ● <u>lacunosi</u> ● <u>parziali</u> ● <u>sintetici</u> ● <u>attinenti</u> ● <u>consapevoli e critici</u> 	0 0,5 1 1,5 2

Valutazione complessiva: A+B+C

GRIGLIA DI VALUTAZIONE GEOSTORIA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
A	COMPETENZA ESPOSITIVA	<p>Proprietà di linguaggio e padronanza del lessico specifico:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>gravemente inappropriate</u> ● <u>inappropriate</u> ● <u>superficiali</u> ● <u>basilari</u> ● <u>sicure</u> ● <u>specifiche e consapevoli</u> 	<p>0</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p> <p>3</p>
B	CONOSCENZE	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>assenti</u> ● <u>frammentarie</u> ● <u>superficiali</u> ● <u>esaustive</u> ● <u>approfondite</u> 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>
C	RELAZIONI	<p>Collegamenti e relazioni di causa ed effetto, analisi dei dati e delle fonti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>lacunosi</u> ● <u>parziali</u> ● <u>sintetici</u> ● <u>attinenti</u> ● <u>consapevoli e critici</u> 	<p>0</p> <p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p>

Valutazione complessiva: A+B+C

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA GRAFICA DI DISEGNO

A.S. _____/

Alunno/a _____ classe _____ trimestre

INDICATORI		VALORI			
		NULLO	MEDIO/BASSO	MEDIO/ALTO	ALTO
COMPETENZE GRAFICHE	Correttezza grafica	0	1	2	3
	Correttezza e pertinenza dei contenuti	0	1	2	3
CONOSCENZE	Conoscenza delle regole e tecniche visive	0	1	2	3
CAPACITÀ APPLICATIVE E CREATIVE	Sviluppo e coerenza degli elementi applicati	0	1	2	3
	Elaborazione personale	0	1	2	3
Altro					
Punteggio totale (in quindicesimi)			Punteggio complessivo (in decimi)		

L'alunno _____

Il Docente

Legenda conversione voti quindicesimi/decimi

Punti in quindicesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Punti in decimi	1	1.2	1.8	2.4	3	3.6	4.2	4.8	5.4	6	6.6	7.2	7.8	8.4	9/10
Voto lessico tradizionale	1	1+	2-	2+	3	3½	4+	5-	5½	6	6½	7+	8-	8½	9/9½/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA DI STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	VALORI			
	NULLO	MEDIO/BASSO	MEDIO/ALTO	ALTO
Capacità di sintesi	0	1	2	3
Capacità argomentative	0	1	2	3
Conoscenza dei contenuti	0	1	2	3
Rispondenza alla traccia	0	1	2	3
Rigore lessicale, linguaggio specifico	0	1	2	3
Punteggio totale (in quindicesimi)	Punteggio complessivo (in decimi)			

Legenda conversione voti quindicesimi/decimi

Punti in quindicesimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Punti in decimi	1	1.2	1.8	2.4	3	3.6	4.2	4.8	5.4	6	6.6	7.2	7.8	8.4	9/10
Voto lessico tradizionale	1	1+	2-	2+	3	3½	4+	5-	5½	6	6½	7+	8-	8½	9/9½/10

INDICATORI	VOTO	
	In decimi	In quindicesimi
Gravemente insufficiente	1-3	1-5
Insufficiente	4	6-7
Mediocre	5	8-9
Sufficiente	6	10
Discreto	7	11- 12
Buono	8	12 -13
Ottimo	9-10	14 -15

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE
(area umanistica)

Livello	Descrittori	voti
Gravemente Insufficiente	Conoscenze inesistenti; gravi errori sintattico grammaticali; scarsa preparazione per avviare un discorso logico; linguaggio ed esposizione inadeguati.	1-2
Decisamente Insufficiente	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali e sintattico-grammaticali; scarsa preparazione per avviare un discorso logico; linguaggio ed esposizione inadeguati	3
Insufficiente	Conoscenze frammentarie, non strutturate e confuse; modesta capacità di gestire un discorso, difficoltà nello stabilire collegamenti; linguaggio inadeguato	4
Mediocre	Conoscenze modeste ma lacunose; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile non sempre adeguato	5
Sufficiente	Conoscenze abbastanza complete con qualche incertezza; linguaggio elementare ma corretto; sufficiente autonomia nell'applicazione delle regole; capace di collegamenti se guidato.	6
Discreto	Conoscenze complete; capacità autonoma di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nei collegamenti; linguaggio adeguato e specifico	7
Buono	Conoscenze solide e complete; autonomia di collegamenti, di ragionamenti e capacità di analisi, buona proprietà di linguaggio.	8
Ottimo	Conoscenze ampie ed approfondite; capacità di analisi e di rielaborazione personale, fluidità ed eleganza nel discorso.	9
Eccellente	Conoscenze ampie approfondite e rielaborate; valutazione autonoma, spirito critico; collegamenti interdisciplinari; padronanza ed eleganza del linguaggio.	10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI
DIRITTO ED ECONOMIA**

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio	Quasi nulla	2
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Scarso	3
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise nei contenuti	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti	Insufficiente	5
	Conoscenze dei contenuti essenziali	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	7
	Conoscenze dei contenuti richieste piuttosto approfondite e rielaborazione adeguata	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata e trattata in modo preciso e personale	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti richiesti completa, con approfondimenti personali, ben assimilata e trattata in modo consapevole, critico e personale	Eccellente	10

Abilità (linguistico-qualitative, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione	Nulla	1
	Assenza di esposizione	Quasi nulla	2
	Esposizione totalmente confusa	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale, ma comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente, condotta con uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace, condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale, condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10
Competenze (analisi, sintesi, argomentazione, confronto e collegamento, riel. personale, val. critica)	Nulle	Nulla	1
	Procedimento senza alcun ordine logico	Quasi nulla	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave,	Gravemente insufficiente	4

	<p>assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione</p> <p>Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione</p> <p>Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice, anche se necessita di essere sostenuta</p> <p>Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice, ma autonoma</p> <p>Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati con autonomia argomentativa</p> <p>Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale</p> <p>Analisi critica approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare</p>	<p>Insufficiente</p> <p>Sufficiente</p> <p>Discreto</p> <p>Buono</p> <p>Ottimo</p> <p>Eccellente</p>	<p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p>
--	---	--	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI STORIA

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
CONOSCENZE	Nulla	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti.	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita che rielabora in modo adeguato	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale	Eccellente	10
ABILITÀ (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare, uso delle fonti)	Assenza di esposizione	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, gravi errori sintattici e/o morfologici	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, errori sintattici e/o morfologici	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico, nella sintassi, nella morfologia	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico e delle fonti	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico, legge diverse tipologie di fonti	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole, leggere e ricavare informazioni da fonti diverse	Buono	8

	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato, uso corretto delle fonti	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzazione delle informazioni secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10
COMPETENZE (analisi, sintesi, confronto diacronico e sincronico, riel. personale, val. critica)	Nulla	Nulla	1
	Assenza di metodologia di comunicazione	Quasi nulla	2
	Disorientamento concettuale	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, mancata coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancata comprensione del cambiamento	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto al quesito, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nel confronto sincronico e diacronico	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice, comprensione del cambiamento	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti e confronti tra epoche, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale degli eventi	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento diacronico e sincronico fra aree geografiche e culturali diverse	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI FILOSOFIA

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE	PUNT.
CONOSCENZE	Nulla	Nulla	1
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Quasi nulla	2
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Scarso	3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	7
	Conoscenza dei contenuti richiesti piuttosto approfondita e rielaborazione adeguata	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, critico e personale	Eccellente	10
ABILITÀ (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare, uso delle fonti)	Assenza di esposizione	Nulla	1
	Esposizione totalmente confusa	Quasi nulla	2
	Esposizione molto faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, gravi errori sintattici e/o morfologici	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, errori sintattici e/o morfologici	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico, nella sintassi e nella morfologia	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8

	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzazione delle informazioni secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10
COMPETENZE (analisi, sintesi, confronto diacronico e sincronico, riel. personale, val. critica)	Nulla	Nulla	1
	Disorientamento concettuale	Quasi nulla	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, mancata coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto alla domanda, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessitata di essere sostenuta	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti e confronti tra epoche, espressione di giudizi motivati, autonomia argomentativa	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare	Eccellente	10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI MATEMATICA
1° BIENNIO
LICEO SCIENTIFICO**

Quesiti con punteggio max 1.5	1°	2°	3°	4°
Svolgimento scarso e/o non sa individuare principi e regole collegate al tema	0.25	0.25	0.25	0.25
Svolgimento parziale e/o con errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0.5	0.5	0.5	0.5
Svolgimento incompleto con errori di impostazione e/o di calcolo; conosce, individua ed applica pochi principi e regole	0.75	0.75	0.75	0.75
Svolgimento completo, con errori di calcolo; comprende, individua ed applica in maniera sufficiente regole e principi	1	1	1	1
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; comprende, individua ed applica principi e regole in maniera adeguata, usa una terminologia precisa	1.25	1.25	1.25	1.25
Svolgimento completo, senza errori; conosce le regole ed i principi e li applica correttamente con terminologia e simbologia precisa	1.5	1.5	1.5	1.5

Quesiti con punteggio max 2	1°	2°
Svolgimento gravemente insufficiente	0.25	0.25
Svolgimento scarso e/o non sa individuare principi e regole collegate al tema	0.5	0.5
Svolgimento parziale e/o con errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0.75	0.75
Svolgimento incompleto con errori di impostazione e/o di calcolo; conosce, individua ed applica pochi principi e regole	1	1
Svolgimento completo, con errori di impostazione e/o di calcolo; conosce, individua ed applica in maniera sufficiente regole e principi	1.25	1.25
Svolgimento completo, con errori di calcolo; comprende, individua ed applica in maniera sufficiente regole e principi	1.5	1.5
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; comprende, individua ed applica principi e regole in maniera adeguata, usa una terminologia precisa	1.75	1.75
Svolgimento completo, senza errori; conosce le regole ed i principi e li applica correttamente con terminologia e simbologia precisa	2	2

Punteggio complessivo _____ / 10

N.B. All'alunno che consegnerà il compito in bianco verrà attribuito il punteggio di 2/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI FISICA
1° BIENNIO 2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO SCIENTIFICO**

INDICATORI	DESCRIPTORI	/20
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza riuscire ad individuarne gli aspetti significativi.	1
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta, di cui individua alcuni aspetti significativi	2 – 2.5
	Riesce ad individuare con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative nella sostanza corrette, pur non riuscendo ad applicare pienamente e correttamente le necessarie leggi	3
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette.	4 - 4.5
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette e precise.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione	Formalizza la situazione problematica in modo molto frammentario e del tutto inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione, senza pervenire a risultati o pervenendo a risultati sostanzialmente scorretti	1
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico, senza giungere a risultati corretti	2 - 2.5
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione, giungendo a risultati quasi o completamente esatti.	4 – 4.5 – 5
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua con sicurezza il pertinente formalismo matematico, che applica con padronanza pervenendo a risultati esatti.	6
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire una elaborazione solo parziale e frammentaria	1
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce una elaborazione con significative imprecisioni	2 – 2.5
	Interpreta con un sufficiente grado di precisione i dati, di cui fornisce una elaborazione accettabile seppur con qualche imprecisione.	3
	Interpreta con un buon grado di precisione i dati, di cui fornisce una elaborazione nel complesso completa	3.5 – 4 – 4.5
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce una elaborazione completa e precisa	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone	Non argomenta la strategia/procedura risolutiva	0
	Argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva, utilizzando un linguaggio non appropriato o molto impreciso	1
	Argomenta in maniera sintetica e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva. Utilizza un linguaggio per lo più appropriato, anche se non sempre rigoroso	2 – 2.5

la coerenza con la situazione problematica proposta	Argomenta in modo coerente, anche se talora non pienamente completo, la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali nel complesso corretti e pertinenti	3
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo tanto le strategie adottate quanto le soluzioni ottenute	3.5
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo tanto le strategie adottate quanto le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare	4

CONVERSIONE DA VENTESIMI a DECIMI

1-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-18	19-20
2-3.5	4-4.5	5-5.5	6	6.5-7	7.5-8	8.5-9	9.5-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA DI MATEMATICA 2° BIENNIO e 5° ANNO LICEO SCIENTIFICO

INDICATORI	DESCRIPTORI	/20
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza individuarne gli aspetti significativi.	1
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta e ne individua alcuni aspetti significativi	2 – 2.5
	Individua con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative sostanzialmente corrette, pur non applicando pienamente e correttamente le necessarie leggi	3
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette.	4 – 4.5
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette e precise.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	Formalizza la situazione problematica in modo frammentario e inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione.	1
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico.	2 – 2.5
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione.	4 – 5
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua e applica con sicurezza il pertinente formalismo matematico.	6
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire un'elaborazione solo parziale e frammentaria	1
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce	2 – 2.5

elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici	un'elaborazione imprecisa	
	Interpreta con sufficiente precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione accettabile pur con qualche imprecisione.	3
	Interpreta con buona precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione nel complesso completa.	3.5 – 4 – 4.5
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa.	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	Non argomenta la strategia/procedura risolutiva	0
	Argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva, utilizzando un linguaggio non appropriato.	1
	Argomenta in modo sintetico e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva. Utilizza un linguaggio appropriato, ma non rigoroso.	2 – 2.5
	Argomenta in modo coerente, anche se non sempre preciso e completo, sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute.	3
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute.	3.5
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare.	4

CONVERSIONE DA VENTESIMI a DECIMI

1-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-18	19-20
2-3.5	4-4.5	5-5.5	6	6.5-7	7.5-8	8.5-9	9.5-10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI MATEMATICA E FISICA
2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO SCIENTIFICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	/20
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza individuarne gli aspetti significativi.	1
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta e ne individua alcuni aspetti significativi	2 – 2.5
	Individua con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative sostanzialmente corrette, pur non applicando pienamente e correttamente le necessarie leggi	3
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette.	4 – 4.5
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette e precise.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	Formalizza la situazione problematica in modo frammentario e inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione.	1
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico.	2 – 2.5
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione.	4 – 4.5 – 5
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua e applica con sicurezza il pertinente formalismo matematico.	6
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire un'elaborazione solo parziale e frammentaria	1
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce un'elaborazione imprecisa	2 – 2.5
	Interpreta con sufficiente precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione accettabile pur con qualche imprecisione.	3
	Interpreta con buona precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione nel complesso completa.	3.5 – 4 – 4.5
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa.	5
Argomentare Descrivere il processo	Non argomenta la strategia/procedura risolutiva	0
	Argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva, utilizzando un linguaggio non appropriato.	1
	Argomenta in modo sintetico e sostanzialmente coerente la	2 – 2.5

risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	strategia/procedura esecutiva. Utilizza un linguaggio appropriato, ma non rigoroso.	
	Argomenta in modo coerente, anche se non sempre preciso e completo, sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute.	3
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute.	3.5
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare.	4

CONVERSIONE DA VENTESIMI a DECIMI

1-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-18	19-20
2-3.5	4-4.5	5-5.5	6	6.5-7	7.5-8	8.5-9	9.5-10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI SCIENZE NATURALI
1° BIENNIO 2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO SCIENTIFICO**

Quesito a risposta chiusa		Punteggio
<i>Vero/Falso</i>	Risposta esatta	0.5
	Risposta errata o non data	0
<i>Completamento</i>	Per ogni termine esatto	0.5
	Per ogni termine errato o mancante	0
<i>Scelta multipla</i>	Risposta esatta	1
	Risposta errata o non data	0

Quesito a risposta aperta	Punteggio
Svolgimento nullo o confuso	0
Scarsa conoscenza dell'argomento e/o non rispondenza pertinente alla domanda	0.5
Conoscenza incompleta dell'argomento ed esposizione incerta o con errori non gravi	1
Sufficiente conoscenza dell'argomento ed esposizione abbastanza corretta	1.5
Buona conoscenza dell'argomento, esposizione corretta	2
Completa conoscenza dell'argomento, esposizione chiara, con linguaggio specifico e/o simbologia non sempre adeguati	2.5
Completa conoscenza e padronanza dell'argomento, espressione chiara e corretta con terminologia e simbologia precisa	3

Quesito pratico (esercizio)	Punteggio
Svolgimento assente o scarso	0
Svolgimento parziale e/o con gravi errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0.5
Svolgimento incompleto e/o con errori di impostazione; parziale conoscenza di principi e regole	1
Svolgimento completo, con errori di impostazione; conoscenza di principi e regole, ma non applicati in maniera sufficiente	1.5
Svolgimento completo, con errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati con qualche errore	2
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati in maniera adeguata	2.5
Svolgimento completo ed approfondito; conoscenza di principi e regole applicati correttamente; utilizzo di terminologia e simbologia precisa	3

Le tipologie e il numero di quesiti saranno stabiliti durante la costruzione della verifica.

Il punteggio ottenuto nella prova verrà convertito nel voto in decimi utilizzando la seguente formula:

Voto = (Punteggio della prova x 10): Punteggio massimo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE
1° BIENNIO 2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO SCIENTIFICO

INDICATORI	Capacità condizionali e coordinative	Tecnica e tattica degli sport individuali e di squadra	Conoscenze teoriche e loro applicazione pratica	Aspetto comportamentale (partecipazione, interesse, rispetto delle regole e delle persone, interazione)
VOTI				
9-10	Armonica, ampia ed efficace l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Realizza ed utilizza correttamente tutti i fondamentali e trova soluzioni personali nelle dinamiche di gioco	Conoscenza completa ed approfondita di tutti gli argomenti e capacità di fare opportuni collegamenti	Partecipazione molto attiva ed impegno costante, interazione costruttiva e collaborativa, atteggiamento sempre rispettoso verso le persone e le cose
7-8	Corretta e abbastanza armonica l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Realizza ed utilizza correttamente i fondamentali di gioco	Conoscenza di tutti gli argomenti anche se non in modo dettagliato	Partecipazione e interesse costanti, interazione positiva e atteggiamento corretto e responsabile
6	Accettabile l'esecuzione globale dei gesti e dei movimenti	Esegue in modo accettabile i fondamentali di gioco	Conoscenza sufficiente degli argomenti svolti anche se il linguaggio specifico non è sempre appropriato	Partecipazione e impegno costanti ma poco attivi, collaborazione minima, rispetto delle regole
5	Imprecisa ed approssimativa l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Esegue in modo impreciso i fondamentali di gioco	Conoscenza superficiale e parziale degli argomenti	Partecipazione ed impegno discontinui, poca disponibilità alla collaborazione, rispetto parziale delle regole
3-4	Si rifiuta di svolgere l'attività proposta	Non sa eseguire i Fondamentali e/o si rifiuta di eseguire l'attività proposta	Conoscenza gravemente lacunosa degli argomenti	Partecipazione saltuaria, scarso impegno, disturba la lezione e non collabora con i compagni

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE
LICEO SCIENTIFICO
(area scientifica)

Livello	Descrittori	Voto
Gravemente insufficiente	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati.	1-3
Decisamente insufficiente	Conoscenze molto frammentarie, errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato.	3-4
Insufficiente	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti, linguaggio non del tutto adeguato.	4-5
Non del tutto sufficiente	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato.	5-6
Sufficiente	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile.	6
Discreto	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza del calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; linguaggio adeguato e preciso.	6-7
Buono	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio.	7-8
Ottimo	Conoscenze ampie e approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale.	8-9
Eccellente	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza e eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente.	9-10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI MATEMATICA
1° BIENNIO
LICEO SPORTIVO**

Quesiti con punteggio max 1.5	1°	2°	3°	4°
Svolgimento scarso e/o non sa individuare principi e regole collegate al tema	0.25	0.25	0.25	0.25
Svolgimento parziale e/o con errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0.5	0.5	0.5	0.5
Svolgimento incompleto con errori di impostazione e/o di calcolo; conosce, individua ed applica pochi principi e regole	0.75	0.75	0.75	0.75
Svolgimento completo, con errori di calcolo; comprende, individua ed applica in maniera sufficiente regole e principi	1	1	1	1
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; comprende, individua ed applica principi e regole in maniera adeguata, usa una terminologia precisa	1.25	1.25	1.25	1.25
Svolgimento completo, senza errori; conosce le regole ed i principi e li applica correttamente con terminologia e simbologia precisa	1.5	1.5	1.5	1.5

Quesiti con punteggio max 2	1°	2°
Svolgimento gravemente insufficiente	0.25	0.25
Svolgimento scarso e/o non sa individuare principi e regole collegate al tema	0.5	0.5
Svolgimento parziale e/o con errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0.75	0.75
Svolgimento incompleto con errori di impostazione e/o di calcolo; conosce, individua ed applica pochi principi e regole	1	1
Svolgimento completo, con errori di impostazione e/o di calcolo; conosce, individua ed applica in maniera sufficiente regole e principi	1.25	1.25
Svolgimento completo, con errori di calcolo; comprende, individua ed applica in maniera sufficiente regole e principi	1.5	1.5
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; comprende, individua ed applica principi e regole in maniera adeguata, usa una terminologia precisa	1.75	1.75
Svolgimento completo, senza errori; conosce le regole ed i principi e li applica correttamente con terminologia e simbologia precisa	2	2

Punteggio complessivo _____ / 10

N.B. All'alunno che consegnerà il compito in bianco verrà attribuito il punteggio di 2/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI FISICA
1° BIENNIO 2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO SPORTIVO**

INDICATORI	DESCRITTORI	/20
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza riuscire ad individuarne gli aspetti significativi.	1
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta, di cui individua alcuni aspetti significativi	2 – 2.5
	Riesce ad individuare con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative nella sostanza corrette, pur non riuscendo ad applicare pienamente e correttamente le necessarie leggi	3
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette.	4 - 4.5
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette e precise.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione	Formalizza la situazione problematica in modo molto frammentario e del tutto inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione, senza pervenire a risultati o pervenendo a risultati sostanzialmente scorretti	1
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico, senza giungere a risultati corretti	2 - 2.5
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione, giungendo a risultati quasi o completamente esatti.	4 – 4.5 – 5
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua con sicurezza il pertinente formalismo matematico, che applica con padronanza pervenendo a risultati esatti.	6
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire una elaborazione solo parziale e frammentaria	1
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce una elaborazione con significative imprecisioni	2 – 2.5
	Interpreta con un sufficiente grado di precisione i dati, di cui fornisce una elaborazione accettabile seppur con qualche imprecisione.	3
	Interpreta con un buon grado di precisione i dati, di cui fornisce una elaborazione nel complesso completa	3.5 – 4 – 4.5
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce una elaborazione completa e precisa	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone	Non argomenta la strategia/procedura risolutiva	0
	Argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva, utilizzando un linguaggio non appropriato o molto impreciso	1
	Argomenta in maniera sintetica e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva. Utilizza un linguaggio per lo più appropriato, anche se non sempre rigoroso	2 – 2.5

la coerenza con la situazione problematica proposta	Argomenta in modo coerente, anche se talora non pienamente completo, la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali nel complesso corretti e pertinenti	3
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo tanto le strategie adottate quanto le soluzioni ottenute	3.5
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo tanto le strategie adottate quanto le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare	4

CONVERSIONE DA VENTESIMI a DECIMI

1-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-18	19-20
2-3.5	4-4.5	5-5.5	6	6.5-7	7.5-8	8.5-9	9.5-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA DI MATEMATICA 2° BIENNIO e 5° ANNO LICEO SPORTIVO

INDICATORI	DESCRIPTORI	/20
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza individuarne gli aspetti significativi.	1
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta e ne individua alcuni aspetti significativi	2 – 2.5
	Individua con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative sostanzialmente corrette, pur non applicando pienamente e correttamente le necessarie leggi	3
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette.	4 – 4.5
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette e precise.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	Formalizza la situazione problematica in modo frammentario e inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione.	1
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico.	2 – 2.5
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione.	4 – 5
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua e applica con sicurezza il pertinente formalismo matematico.	6
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o elaborare i dati	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire un'elaborazione solo parziale e frammentaria	1
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce un'elaborazione imprecisa	2 – 2.5

proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici	Interpreta con sufficiente precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione accettabile pur con qualche imprecisione.	3
	Interpreta con buona precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione nel complesso completa.	3.5 – 4 – 4.5
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa.	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	Non argomenta la strategia/procedura risolutiva	0
	Argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva, utilizzando un linguaggio non appropriato.	1
	Argomenta in modo sintetico e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva. Utilizza un linguaggio appropriato, ma non rigoroso.	2 – 2.5
	Argomenta in modo coerente, anche se non sempre preciso e completo, sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute.	3
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute.	3.5
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare.	4

CONVERSIONE DA VENTESIMI a DECIMI

1-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-18	19-20
2-3.5	4-4.5	5-5.5	6	6.5-7	7.5-8	8.5-9	9.5-10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI MATEMATICA E FISICA
2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO SPORTIVO**

INDICATORI	DESCRIPTORI	/20
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza individuarne gli aspetti significativi.	1
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta e ne individua alcuni aspetti significativi	2 – 2.5
	Individua con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative sostanzialmente corrette, pur non applicando pienamente e correttamente le necessarie leggi	3
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette.	4 – 4.5
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette e precise.	5
il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	Formalizza la situazione problematica in modo frammentario e inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione.	1
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico.	2 – 2.5
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione.	4 – 4.5 – 5
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua e applica con sicurezza il pertinente formalismo matematico.	6
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire un'elaborazione solo parziale e frammentaria	1
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce un'elaborazione imprecisa	2 – 2.5
	Interpreta con sufficiente precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione accettabile pur con qualche imprecisione.	3
	Interpreta con buona precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione nel complesso completa.	3.5 – 4 – 4.5
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa.	5
Argomentare Descrivere il processo	Non argomenta la strategia/procedura risolutiva	0
	Argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva, utilizzando un linguaggio non appropriato.	1
	Argomenta in modo sintetico e sostanzialmente coerente la	2 – 2.5

risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	strategia/procedura esecutiva. Utilizza un linguaggio appropriato, ma non rigoroso.	
	Argomenta in modo coerente, anche se non sempre preciso e completo, sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute.	3
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute.	3.5
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare.	4

CONVERSIONE DA VENTESIMI a DECIMI

1-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-18	19-20
2-3.5	4-4.5	5-5.5	6	6.5-7	7.5-8	8.5-9	9.5-10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI SCIENZE NATURALI
1° BIENNIO 2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO SPORTIVO**

Quesito a risposta chiusa		Punteggio
<i>Vero/Falso</i>	Risposta esatta	0.5
	Risposta errata o non data	0
<i>Completamento</i>	Per ogni termine esatto	0.5
	Per ogni termine errato o mancante	0
<i>Scelta multipla</i>	Risposta esatta	1
	Risposta errata o non data	0

Quesito a risposta aperta	Punteggio
Svolgimento nullo o confuso	0
Scarsa conoscenza dell'argomento e/o non rispondenza pertinente alla domanda	0.5
Conoscenza incompleta dell'argomento ed esposizione incerta o con errori non gravi	1
Sufficiente conoscenza dell'argomento ed esposizione abbastanza corretta	1.5
Buona conoscenza dell'argomento, esposizione corretta	2
Completa conoscenza dell'argomento, esposizione chiara, con linguaggio specifico e/o simbologia non sempre adeguati	2.5
Completa conoscenza e padronanza dell'argomento, espressione chiara e corretta con terminologia e simbologia precisa	3

Quesito pratico (esercizio)	Punteggio
Svolgimento assente o scarso	0
Svolgimento parziale e/o con gravi errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0.5
Svolgimento incompleto e/o con errori di impostazione; parziale conoscenza di principi e regole	1
Svolgimento completo, con errori di impostazione; conoscenza di principi e regole, ma non applicati in maniera sufficiente	1.5
Svolgimento completo, con errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati con qualche errore	2
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati in maniera adeguata	2.5
Svolgimento completo ed approfondito; conoscenza di principi e regole applicati correttamente; utilizzo di terminologia e simbologia precisa	3

Le tipologie e il numero di quesiti saranno stabiliti durante la costruzione della verifica.

Il punteggio ottenuto nella prova verrà convertito nel voto in decimi utilizzando la seguente formula:

Voto = (Punteggio della prova x 10): Punteggio massimo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE
1° BIENNIO 2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO SPORTIVO

INDICATORI	Capacità condizionali e coordinative	Tecnica e tattica degli sport individuali e di squadra	Conoscenze teoriche e loro applicazione pratica	Aspetto comportamentale (partecipazione, interesse, rispetto delle regole e delle persone, interazione)
VOTI				
9-10	Armonica, ampia ed efficace l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Realizza ed utilizza correttamente tutti i fondamentali e trova soluzioni personali nelle dinamiche di gioco	Conoscenza completa ed approfondita di tutti gli argomenti e capacità di fare opportuni collegamenti	Partecipazione molto attiva ed impegno costante, interazione costruttiva e collaborativa, atteggiamento sempre rispettoso verso le persone e le cose
7-8	Corretta e abbastanza armonica l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Realizza ed utilizza correttamente i fondamentali di gioco	Conoscenza di tutti gli argomenti anche se non in modo dettagliato	Partecipazione e interesse costanti, interazione positiva e atteggiamento corretto e responsabile
6	Accettabile l'esecuzione globale dei gesti e dei movimenti	Esegue in modo accettabile i fondamentali di gioco	Conoscenza sufficiente degli argomenti svolti anche se il linguaggio specifico non è sempre appropriato	Partecipazione e impegno costanti ma poco attivi, collaborazione minima, rispetto delle regole
5	Imprecisa ed approssimativa l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Esegue in modo impreciso i fondamentali di gioco	Conoscenza superficiale e parziale degli argomenti	Partecipazione ed impegno discontinui, poca disponibilità alla collaborazione, rispetto parziale delle regole
3-4	Si rifiuta di svolgere l'attività proposta	Non sa eseguire i Fondamentali e/o si rifiuta di eseguire l'attività proposta	Conoscenza gravemente lacunosa degli argomenti	Partecipazione saltuaria, scarso impegno, disturba la lezione e non collabora con i compagni

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINE SPORTIVE
1° BIENNIO 2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO SPORTIVO

INDICATORI	Capacità condizionali e coordinative	Tecnica e tattica degli sport individuali e di squadra	Conoscenze teoriche e loro applicazione pratica	Aspetto comportamentale (partecipazione, interesse, rispetto delle regole e delle persone, interazione)
VOTI				
9-10	Armonica, ampia ed efficace l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Realizza ed utilizza correttamente tutti i fondamentali e trova soluzioni personali nelle dinamiche di gioco	Conoscenza completa ed approfondita di tutti gli argomenti e capacità di fare opportuni collegamenti	Partecipazione molto attiva ed impegno costante, interazione costruttiva e collaborativa, atteggiamento sempre rispettoso verso le persone e le cose
7-8	Corretta e abbastanza armonica l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Realizza ed utilizza correttamente i fondamentali di gioco	Conoscenza di tutti gli argomenti anche se non in modo dettagliato	Partecipazione e interesse costanti, interazione positiva e atteggiamento corretto e responsabile
6	Accettabile l'esecuzione globale dei gesti e dei movimenti	Esegue in modo accettabile i fondamentali di gioco	Conoscenza sufficiente degli argomenti svolti anche se il linguaggio specifico non è sempre appropriato	Partecipazione e impegno costanti ma poco attivi, collaborazione minima, rispetto delle regole
5	Imprecisa ed approssimativa l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Esegue in modo impreciso i fondamentali di gioco	Conoscenza superficiale e parziale degli argomenti	Partecipazione ed impegno discontinui, poca disponibilità alla collaborazione, rispetto parziale delle regole
3-4	Si rifiuta di svolgere l'attività proposta	Non sa eseguire i Fondamentali e/o si rifiuta di eseguire l'attività proposta	Conoscenza gravemente lacunosa degli argomenti	Partecipazione saltuaria, scarso impegno, disturba la lezione e non collabora con i compagni

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE
LICEO SPORTIVO
(area scientifica)

Livello	Descrittori	Voto
Gravemente insufficiente	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati.	1-3
Decisamente insufficiente	Conoscenze molto frammentarie, errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato.	3-4
Insufficiente	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti, linguaggio non del tutto adeguato.	4-5
Non del tutto sufficiente	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato.	5-6
Sufficiente	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile.	6
Discreto	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza del calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; linguaggio adeguato e preciso.	6-7
Buono	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio.	7-8
Ottimo	Conoscenze ampie e approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale.	8-9
Eccellente	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza e eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente.	9-10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI MATEMATICA
1° BIENNIO
LICEO LINGUISTICO**

Quesiti con punteggio max 1.5	1°	2°	3°	4°
Svolgimento scarso e/o non sa individuare principi e regole collegate al tema	0.25	0.25	0.25	0.25
Svolgimento parziale e/o con errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0.5	0.5	0.5	0.5
Svolgimento incompleto con errori di impostazione e/o di calcolo; conosce, individua ed applica pochi principi e regole	0.75	0.75	0.75	0.75
Svolgimento completo, con errori di calcolo; comprende, individua ed applica in maniera sufficiente regole e principi	1	1	1	1
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; comprende, individua ed applica principi e regole in maniera adeguata, usa una terminologia precisa	1.25	1.25	1.25	1.25
Svolgimento completo, senza errori; conosce le regole ed i principi e li applica correttamente con terminologia e simbologia precisa	1.5	1.5	1.5	1.5

Quesiti con punteggio max 2	1°	2°
Svolgimento gravemente insufficiente	0.25	0.25
Svolgimento scarso e/o non sa individuare principi e regole collegate al tema	0.5	0.5
Svolgimento parziale e/o con errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0.75	0.75
Svolgimento incompleto con errori di impostazione e/o di calcolo; conosce, individua ed applica pochi principi e regole	1	1
Svolgimento completo, con errori di impostazione e/o di calcolo; conosce, individua ed applica in maniera sufficiente regole e principi	1.25	1.25
Svolgimento completo, con errori di calcolo; comprende, individua ed applica in maniera sufficiente regole e principi	1.5	1.5
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; comprende, individua ed applica principi e regole in maniera adeguata, usa una terminologia precisa	1.75	1.75
Svolgimento completo, senza errori; conosce le regole ed i principi e li applica correttamente con terminologia e simbologia precisa	2	2

Punteggio complessivo _____ / 10

N.B. All'alunno che consegnerà il compito in bianco verrà attribuito il punteggio di 2/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI FISICA
1° BIENNIO 2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO LINGUISTICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	/20
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza riuscire ad individuarne gli aspetti significativi.	1
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta, di cui individua alcuni aspetti significativi	2 – 2.5
	Riesce ad individuare con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative nella sostanza corrette, pur non riuscendo ad applicare pienamente e correttamente le necessarie leggi	3
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette.	4 - 4.5
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette e precise.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione	Formalizza la situazione problematica in modo molto frammentario e del tutto inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione, senza pervenire a risultati o pervenendo a risultati sostanzialmente scorretti	1
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico, senza giungere a risultati corretti	2 - 2.5
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione, giungendo a risultati quasi o completamente esatti.	4 – 4.5 – 5
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua con sicurezza il pertinente formalismo matematico, che applica con padronanza pervenendo a risultati esatti.	6
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire una elaborazione solo parziale e frammentaria	1
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce una elaborazione con significative imprecisioni	2 – 2.5
	Interpreta con un sufficiente grado di precisione i dati, di cui fornisce una elaborazione accettabile seppur con qualche imprecisione.	3
	Interpreta con un buon grado di precisione i dati, di cui fornisce una elaborazione nel complesso completa	3.5 – 4 – 4.5
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce una elaborazione completa e precisa	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone	Non argomenta la strategia/procedura risolutiva	0
	Argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva, utilizzando un linguaggio non appropriato o molto impreciso	1
	Argomenta in maniera sintetica e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva. Utilizza un linguaggio per lo più appropriato, anche se non sempre rigoroso	2 – 2.5

la coerenza con la situazione problematica proposta	Argomenta in modo coerente, anche se talora non pienamente completo, la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali nel complesso corretti e pertinenti	3
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo tanto le strategie adottate quanto le soluzioni ottenute	3.5
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo tanto le strategie adottate quanto le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare	4

CONVERSIONE DA VENTESIMI a DECIMI

1-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-18	19-20
2-3.5	4-4.5	5-5.5	6	6.5-7	7.5-8	8.5-9	9.5-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA DI MATEMATICA 2° BIENNIO e 5° ANNO LICEO LINGUISTICO

INDICATORI	DESCRIPTORI	/20
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza individuarne gli aspetti significativi.	1
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta e ne individua alcuni aspetti significativi	2 – 2.5
	Individua con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative sostanzialmente corrette, pur non applicando pienamente e correttamente le necessarie leggi	3
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette.	4 – 4.5
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette e precise.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	Formalizza la situazione problematica in modo frammentario e inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione.	1
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico.	2 – 2.5
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione.	4 – 5
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua e applica con sicurezza il pertinente formalismo matematico.	6
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire un'elaborazione solo parziale e frammentaria	1
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce	2 – 2.5

elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici	un'elaborazione imprecisa	
	Interpreta con sufficiente precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione accettabile pur con qualche imprecisione.	3
	Interpreta con buona precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione nel complesso completa.	3.5 – 4 – 4.5
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa.	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	Non argomenta la strategia/procedura risolutiva	0
	Argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva, utilizzando un linguaggio non appropriato.	1
	Argomenta in modo sintetico e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva. Utilizza un linguaggio appropriato, ma non rigoroso.	2 – 2.5
	Argomenta in modo coerente, anche se non sempre preciso e completo, sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute.	3
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute.	3.5
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare.	4

CONVERSIONE DA VENTESIMI a DECIMI

1-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-18	19-20
2-3.5	4-4.5	5-5.5	6	6.5-7	7.5-8	8.5-9	9.5-10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI MATEMATICA E FISICA
2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO LINGUISTICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	/20
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza individuarne gli aspetti significativi.	1
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta e ne individua alcuni aspetti significativi	2 – 2.5
	Individua con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative sostanzialmente corrette, pur non applicando pienamente e correttamente le necessarie leggi	3
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette.	4 – 4.5
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta. Formula ipotesi esplicative corrette e precise.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	Formalizza la situazione problematica in modo frammentario e inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione.	1
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico.	2 – 2.5
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione.	4 – 4.5 – 5
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua e applica con sicurezza il pertinente formalismo matematico.	6
Interpretare criticamente i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire un'elaborazione solo parziale e frammentaria	1
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce un'elaborazione imprecisa	2 – 2.5
	Interpreta con sufficiente precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione accettabile pur con qualche imprecisione.	3
	Interpreta con buona precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione nel complesso completa.	3.5 – 4 – 4.5
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa.	5
Argomentare Descrivere il processo	Non argomenta la strategia/procedura risolutiva	0
	Argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva, utilizzando un linguaggio non appropriato.	1
	Argomenta in modo sintetico e sostanzialmente coerente la	2 – 2.5

risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	strategia/procedura esecutiva. Utilizza un linguaggio appropriato, ma non rigoroso.	
	Argomenta in modo coerente, anche se non sempre preciso e completo, sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute.	3
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute.	3.5
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo sia le strategie adottate che le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare.	4

CONVERSIONE DA VENTESIMI a DECIMI

1-7	8-9	10-11	12	13-14	15-16	17-18	19-20
2-3.5	4-4.5	5-5.5	6	6.5-7	7.5-8	8.5-9	9.5-10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI SCIENZE NATURALI
1° BIENNIO 2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO LINGUISTICO**

Quesito a risposta chiusa		Punteggio
<i>Vero/Falso</i>	Risposta esatta	0.5
	Risposta errata o non data	0
<i>Completamento</i>	Per ogni termine esatto	0.5
	Per ogni termine errato o mancante	0
<i>Scelta multipla</i>	Risposta esatta	1
	Risposta errata o non data	0

Quesito a risposta aperta	Punteggio
Svolgimento nullo o confuso	0
Scarsa conoscenza dell'argomento e/o non rispondenza pertinente alla domanda	0.5
Conoscenza incompleta dell'argomento ed esposizione incerta o con errori non gravi	1
Sufficiente conoscenza dell'argomento ed esposizione abbastanza corretta	1.5
Buona conoscenza dell'argomento, esposizione corretta	2
Completa conoscenza dell'argomento, esposizione chiara, con linguaggio specifico e/o simbologia non sempre adeguati	2.5
Completa conoscenza e padronanza dell'argomento, espressione chiara e corretta con terminologia e simbologia precisa	3

Quesito pratico (esercizio)	Punteggio
Svolgimento assente o scarso	0
Svolgimento parziale e/o con gravi errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0.5
Svolgimento incompleto e/o con errori di impostazione; parziale conoscenza di principi e regole	1
Svolgimento completo, con errori di impostazione; conoscenza di principi e regole, ma non applicati in maniera sufficiente	1.5
Svolgimento completo, con errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati con qualche errore	2
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati in maniera adeguata	2.5
Svolgimento completo ed approfondito; conoscenza di principi e regole applicati correttamente; utilizzo di terminologia e simbologia precisa	3

Le tipologie e il numero di quesiti saranno stabiliti durante la costruzione della verifica.

Il punteggio ottenuto nella prova verrà convertito nel voto in decimi utilizzando la seguente formula:

$Voto = (Punteggio\ della\ prova \times 10) : Punteggio\ massimo$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE
1° BIENNIO 2° BIENNIO e 5° ANNO
LICEO LINGUISTICO

INDICATORI	Capacità condizionali e coordinative	Tecnica e tattica degli sport individuali e di squadra	Conoscenze teoriche e loro applicazione pratica	Aspetto comportamentale (partecipazione, interesse, rispetto delle regole e delle persone, interazione)
VOTI				
9-10	Armonica, ampia ed efficace l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Realizza ed utilizza correttamente tutti i fondamentali e trova soluzioni personali nelle dinamiche di gioco	Conoscenza completa ed approfondita di tutti gli argomenti e capacità di fare opportuni collegamenti	Partecipazione molto attiva ed impegno costante, interazione costruttiva e collaborativa, atteggiamento sempre rispettoso verso le persone e le cose
7-8	Corretta e abbastanza armonica l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Realizza ed utilizza correttamente i fondamentali di gioco	Conoscenza di tutti gli argomenti anche se non in modo dettagliato	Partecipazione e interesse costanti, interazione positiva e atteggiamento corretto e responsabile
6	Accettabile l'esecuzione globale dei gesti e dei movimenti	Esegue in modo accettabile i fondamentali di gioco	Conoscenza sufficiente degli argomenti svolti anche se il linguaggio specifico non è sempre appropriato	Partecipazione e impegno costanti ma poco attivi, collaborazione minima, rispetto delle regole
5	Imprecisa ed approssimativa l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Esegue in modo impreciso i fondamentali di gioco	Conoscenza superficiale e parziale degli argomenti	Partecipazione ed impegno discontinui, poca disponibilità alla collaborazione, rispetto parziale delle regole
3-4	Si rifiuta di svolgere l'attività proposta	Non sa eseguire i Fondamentali e/o si rifiuta di eseguire l'attività proposta	Conoscenza gravemente lacunosa degli argomenti	Partecipazione saltuaria, scarso impegno, disturba la lezione e non collabora con i compagni

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE
LICEO LINGUISTICO
(area scientifica)

Livello	Descrittori	Voto
Gravemente insufficiente	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati.	1-3
Decisamente insufficiente	Conoscenze molto frammentarie, errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato.	3-4
Insufficiente	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti, linguaggio non del tutto adeguato.	4-5
Non del tutto sufficiente	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato.	5-6
Sufficiente	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile.	6
Discreto	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza del calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; linguaggio adeguato e preciso.	6-7
Buono	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio.	7-8
Ottimo	Conoscenze ampie e approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale.	8-9
Eccellente	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza e eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente.	9-10

LICEO LINGUISTICO

PRIMO BIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E

COMPRENSIONE SCRITTA

LINGUE E CULTURE STRANIERE

(FRANCESE – INGLESE -SPAGNOLO)

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensionedel testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversi esercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE
LINGUE STRANIERE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione
immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa;
Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

LICEO LINGUISTICO
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E COMPRENSIONE SCRITTA
LINGUE E CULTURE STRANIERE
(FRANCESE – INGLESE -SPAGNOLO)

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensione del testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversi esercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

**SCHEMA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI
LINGUA STRANIERA**

INDICATORI	DESCRITTORI	/20
Comprensione del testo	Inadeguata: Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da trascrizione di spezzoni disordinati del testo originale.	1
	Parziale: Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche. Trascrizione del testo originale non pertinente.	2
	Essenziale: Coglie nel complesso gli elementi espliciti ma non sempre quelli impliciti	3
	Adeguate: Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti (Risposte corrette ed adeguate)	4
	Completa ed esaustiva: Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte complete e dettagliate. Coglie gli elementi espliciti e impliciti con propria rielaborazione	5
Interpretazione del testo	Non individua i concetti-chiave.	1
	Individua parzialmente i concetti chiave	2
	Individua in modo essenziale i concetti chiave.	3
	Individua in maniera adeguata e pertinente i concetti chiave	4
	Individua in modo completo ed esaustivo i concetti chiave collegandoli.	5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo scorretto e lacunoso.	1
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo superficiale e generico.	2
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo essenziale ma poco organico.	3
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo pertinente.	4
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo originale e articolato.	5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Uso molto carente e limitato del lessico; gravi errori di tipo morfo-sintattico; coerenza e coesione delle argomentazioni nulla; organizzazione del testo (layout) inadeguata.	1
	Uso del lessico parziale o ripetitivo; pochi errori morfo-sintattici; coerenza e coesione delle argomentazioni superficiale; organizzazione del testo (layout) confusa.	2
	Uso del lessico essenziale; sporadici errori morfo-sintattici; coerenza e coesione delle argomentazioni essenziale; organizzazione del testo (layout) semplice.	3
	Uso del lessico appropriato; imprecisioni morfo-sintattiche; coerenza e coesione delle argomentazioni logica e articolata; organizzazione del testo (layout) corretta.	4
	Uso del lessico specifico, appropriato e vario; correttezza morfo-sintattica; coerenza e coesione delle argomentazioni con personali apporti critici; organizzazione del testo(layout) ben strutturata.	5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE
LINGUE E CULTURE STRANIERE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione
immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa;
Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

LICEO SCIENTIFICO

PRIMO BIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E

COMPRENSIONE SCRITTA

LINGUA E CULTURA STRANIERA INGLESE

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensione del testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversi esercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE
LINGUE STRANIERE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione
immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa;
Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

LINGUA E CULTURA STRANIERA INGLESE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E
COMPRENSIONE SCRITTA

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensione del testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversi esercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

**SCHEMA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI
LINGUA STRANIERA**

INDICATORI	DESCRIPTORI	/20
Comprensione del testo	Inadeguata: Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da trascrizione dispezioni disordinati del testo originale.	1
	Parziale: Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche. Trascrizione del testo originale non pertinente.	2
	Essenziale: Coglie nel complesso gli elementi espliciti ma non sempre quelli impliciti	3
	Adeguate: Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti (Risposte corrette ed adeguate)	4
	Completa ed esaustiva: Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte complete e dettagliate. Coglie gli elementi espliciti e impliciti con propria rielaborazione	5
Interpretazione del testo	Non individua i concetti-chiave.	1
	Individua parzialmente i concetti chiave	2
	Individua in modo essenziale i concetti chiave.	3
	Individua in maniera adeguata e pertinente i concetti chiave	4
	Individua in modo completo ed esaustivo i concetti chiave collegandoli.	5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo scorretto e lacunoso.	1
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo superficiale e generico.	2
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo essenziale ma poco organico.	3
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo pertinente.	4
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo originale e articolato.	5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Uso molto carente e limitato del lessico; gravi errori di tipo morfo-sintattico; coerenza e coesione delle argomentazioni nulla; organizzazione del testo (layout) inadeguata.	1
	Uso del lessico parziale o ripetitivo; pochi errori morfo-sintattici; coerenza e coesione delle argomentazioni superficiale; organizzazione del testo (layout) confusa.	2
	Uso del lessico essenziale; sporadici errori morfo-sintattici; coerenza e coesione delle argomentazioni essenziale; organizzazione del testo (layout) semplice.	3
	Uso del lessico appropriato; imprecisioni morfo-sintattiche; coerenza e coesione delle argomentazioni logica e articolata; organizzazione del testo (layout) corretta.	4
	Uso del lessico specifico, appropriato e vario; correttezza morfo-sintattica; coerenza e coesione delle argomentazioni con personali apporti critici; organizzazione del testo (layout) ben strutturata.	5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE

LINGUA E CULTURA STRANIERA INGLESE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa; Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

LICEO SCIENTIFICO
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E
COMPRENSIONE SCRITTA
LINGUA E CULTURA STRANIERA INGLESE

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensione del testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversi esercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE

LINGUA E CULTURA STRANIERA INGLESE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa; Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

LICEO SCIENTIFICO SPORTIVO

PRIMO BIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E

COMPRENSIONE SCRITTA

LINGUA E CULTURA STRANIERA INGLESE

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensione del testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____/10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversi esercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE
LINGUE STRANIERE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione
immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa;
Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

LICEO SCIENTIFICO SPORTIVO

SECONDO BIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E

COMPRENSIONE SCRITTA

LINGUA E CULTURA STRANIERA INGLESE

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensione del testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed
allegate ai compiti per diversi esercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

**SCHEMA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI
LINGUA STRANIERA**

INDICATORI	DESCRITTORI	/20
Comprensione del testo	Inadeguata: Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da trascrizione dispezioni disordinati del testo originale.	1
	Parziale: Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche. Trascrizione del testo originale non pertinente.	2
	Essenziale: Coglie nel complesso gli elementi espliciti ma non sempre quelli impliciti	3
	Adeguate: Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti (Risposte corrette ed adeguate)	4
	Completa ed esaustiva: Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte complete ed dettagliate. Coglie gli elementi espliciti e impliciti con propria rielaborazione	5
Interpretazione del testo	Non individua i concetti-chiave.	1
	Individua parzialmente i concetti chiave	2
	Individua in modo essenziale i concetti chiave.	3
	Individua in maniera adeguata e pertinente i concetti chiave	4
	Individua in modo completo ed esaustivo i concetti chiave collegandoli.	5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo scorretto e lacunoso.	1
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo superficiale e generico.	2
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo essenziale ma poco organico.	3
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo pertinente.	4
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo originale e articolato.	5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Uso molto carente e limitato del lessico; gravi errori di tipo morfo-sintattico; coerenza e coesione delle argomentazioni nulla; organizzazione del testo (layout) inadeguata.	1
	Uso del lessico parziale o ripetitivo; pochi errori morfo-sintattici; coerenza e coesione delle argomentazioni superficiale; organizzazione del testo (layout) confusa.	2
	Uso del lessico essenziale; sporadici errori morfo-sintattici; coerenza e coesione delle argomentazioni essenziale; organizzazione del testo (layout) semplice.	3
	Uso del lessico appropriato; imprecisioni morfo-sintattiche; coerenza e coesione delle argomentazioni logica e articolata; organizzazione del testo (layout) corretta.	4
	Uso del lessico specifico, appropriato e vario; correttezza morfo-sintattica; coerenza e coesione delle argomentazioni con personali apporti critici; organizzazione del testo (layout) ben strutturata.	5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE

LINGUA E CULTURA STRANIERA INGLESE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa; Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

LICEO SCIENTIFICO SPORTIVO

QUINTO ANNO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E

COMPRENSIONE SCRITTA

LINGUA E CULTURA STRANIERA INGLESE

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensione del testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversi esercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE

LINGUA E CULTURA STRANIERA INGLESE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa; Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

GRIGLIE DI VALUTAZIONE
ISTITUTO TECNICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA
PRIMO BIENNIO-PROVA SCRITTA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI parziali	LIVELLO
Pertinenza alla traccia e alla tipologia	Approfondita e pertinente alla consegna	2	Avanzato
	Soddisfacente e pertinente alla consegna	1,5	Intermedio
	Generica ma pertinente	1	Base
	Incompleta o parzialmente pertinente	0,5	Non raggiunto
	Lacunosa e/o non pertinente	0	Non raggiunto
Articolazione del discorso e proprietà linguistica	Ampia e originale, con lessico appropriato	2	Avanzato
	Organica, con lessico adeguato	1,5	Intermedio
	Sufficientemente organica	1	Base
	Disorganica, con lessico impreciso	0,5	Non raggiunto
	Frammentaria, con lessico improprio	0	Non raggiunto
Correttezza morfosintattica	Ottima	2	Avanzato
	Corretta	1,5	Intermedio
	Qualche lieve errore	1	Base
	Numerosi errori	0,5	Non raggiunto
	Molto scorretta	0	Non raggiunto
Analisi / Sintesi e Argomentazione logica	Coerente, efficace, esauriente	2	Avanzato
	Coerente	1,5	Intermedio
	Coerente, ma con argomentazioni generiche	1	Base
	Solo parzialmente coerente; argomentazioni non sempre valide	0,5	Non raggiunto
	Carente e/o contraddittoria	0	Non raggiunto
Rielaborazione e Collegamenti multidisciplinari	Originale, con collegamenti approfonditi	2	Avanzato
	Personale, con collegamenti adeguati	1,5	Intermedio
	Generica, con pochi collegamenti	1	Base
	Parziale, con scarsi collegamenti	0,5	Non raggiunto
	Limitata, con assenza di collegamenti	0	Non raggiunto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA-PROVA SCRITTA
SECONDO BIENNIO/QUINTO ANNO

TIPOLOGIA A (Analisi del testo letterario)

INDICATORE Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati		MAX	Punt. ass.
INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	60	
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO. COERENZA E COESIONE TESTUALE	Articolazione del testo confusa; scarsa coerenza e coesione tra le parti	1-4	
	Articolazione del testo frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e la coesione tra le parti	5-8	
	Articolazione del testo nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione tra le parti	9-12	
	Articolazione del testo logicamente strutturata; buona coerenza e coesione tra le parti	13-16	
	Articolazione del testo logicamente ben strutturata con una scansione chiara ed efficace; buona coerenza e coesione tra le parti; discorso fluido ed efficace nell'espressione	17-20	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (PUNTEGGIATURA, ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Gravi e diffusi errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura errata o carente; uso di un lessico generico e a volte improprio	1-4	
	Alcuni errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura a volte errata; qualche improprietà lessicale	5-8	
	Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura generalmente corretta; lievi improprietà lessicali.	9-12	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale	13-16	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato, vario e specifico;	17-20	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI	Conoscenze gravemente carenti, idee banali, apporti critici e valutazioni personali assenti	1-4	
	Conoscenze e idee talvolta superficiali, apporti critici e valutazioni personali sporadici	5-8	
	Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate, presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali siano pure circoscritti o poco sviluppati	9-12	
	Conoscenze documentate, idee personali, apporti critici e valutazioni personali motivati	13-16	
	Conoscenze approfondite, concetti di apprezzabile spessore, apporti critici e valutazioni personali motivati e rielaborati personalmente	17-20	
Totale		60	

Tipologia A (Analisi del testo letterario)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	MAX	PUNT. ASS.
		40	
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, PARAFRASI O SINTESI DEL TESTO)	Scarso rispetto dei vincoli posti nella consegna	1-3	
	Parziale rispetto dei vincoli posti nella consegna	4-5	
	Adeguate rispetto dei vincoli posti nella consegna	6-8	
	Completo rispetto dei vincoli posti nella consegna	9-10	
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Fraintendimenti sostanziali del contenuto del testo	1-3	
	Fraintendimenti marginali del contenuto del testo	4-5	
	Comprensione del testo corretta	6-8	
	Comprensione del testo corretta, completa e approfondita	9-10	
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA, ECC.	Mancato o parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	1-3	
	Riconoscimento sufficiente e/o apprezzabile degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	4-5	
	Riconoscimento completo degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	6-8	
	Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	9-10	
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO	Contenuto gravemente insufficiente, interpretazione errata o scarsa priva di riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori)	1-3	
	Contenuto insufficiente, interpretazione adeguata solo in parte e pochissimi riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori)	4-5	
	Contenuto sufficiente e/o buono, interpretazione nel complesso corretta con riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori)	6-8	
	Contenuto ottimo, interpretazione corretta e originale con riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori) pertinenti e personali	9-10	
Totale		40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE IN VENTESIMI	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI				
INDICATORI SPECIFICI				
TOTALE				

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati

INDICATORE		MAX	PUNT. ASS.
INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	60	
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO. COERENZA E COESIONE TESTUALE	Articolazione del testo confusa; scarsa coerenza e coesione tra le parti	1-4	
	Articolazione del testo frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e la coesione tra le parti	5-8	
	Articolazione del testo nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione tra le parti	9-12	
	Articolazione del testo logicamente strutturata; buona coerenza e coesione tra le parti	13-16	
	Articolazione del testo logicamente ben strutturata con una scansione chiara ed efficace; buona coerenza e coesione tra le parti; discorso fluido e ed efficace nell'espressione	17-20	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Gravi e diffusi errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura errata o carente; uso di un lessico generico e a volte improprio	1-4	
	Alcuni errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura a volte errata; qualche improprietà lessicale	5-8	
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (PUNTEGGIATURA, ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura generalmente corretta; lievi improprietà lessicali.	9-12	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale	13-16	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato, vario e specifico;	17-20	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI	Conoscenze gravemente carenti, idee banali, apporti critici e valutazioni personali assenti	1-4	
	Conoscenze e idee talvolta superficiali, apporti critici e valutazioni personali sporadici	5-8	
	Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate, presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali siano pure circoscritti o poco sviluppati	9-12	
	Conoscenze documentate, idee personali, apporti critici e valutazioni personali motivati	13-16	
	Conoscenze approfondite, concetti di apprezzabile spessore, apporti critici e valutazioni personali motivati e rielaborati personalmente	17-20	
Totale		60	

Tipologia B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	MAX	PUNT. ASS.
		40	
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Mancata o parziale individuazione di tesi e argomentazioni	1-3	
	Individuazione sufficiente e/o apprezzabile di tesi e argomentazioni	4-5	
	Individuazione completa di tesi e argomentazioni	6-8	
	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni	9-10	
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Coerenza del percorso ragionativo confusa; uso dei connettivi generico e improprio	1-4	
	Coerenza del percorso ragionativo scarsa; uso dei connettivi generico	5-8	
	Coerenza del percorso ragionativo sufficiente; uso dei connettivi adeguato	9-12	
	Coerenza del percorso ragionativo strutturata; uso dei connettivi appropriato	13-16	
	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata e fluida; uso dei connettivi efficace	17-20	
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Riferimenti culturali non corretti e incongruenti	1-3	
	Riferimenti culturali corretti ma incongruenti	4-5	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti	6-8	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti ed articolati in maniera originale	9-10	
	Totale	40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE IN VENTESIMI	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI				
INDICATORI SPECIFICI				
TOTALE				

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo - argomentativo su tematiche di attualità)
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati

INDICATORE		MAX	PUNT. ASS.
INDICATORI GENERALI	Descrittori	60	
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO. COERENZA E COESIONE TESTUALE	Articolazione del testo confusa; scarsa coerenza e coesione tra le parti	1-4	
	Articolazione del testo frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e la coesione tra le parti	5-8	
	Articolazione del testo nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione tra le parti	9-12	
	Articolazione del testo logicamente strutturata; buona coerenza e coesione tra le parti	13-16	
	Articolazione del testo logicamente ben strutturata con una scansione chiara ed efficace; buona coerenza e coesione tra le parti; discorso fluido ed efficace nell'espressione	17-20	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (PUNTEGGIATURA, ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Gravi e diffusi errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura errata o carente; uso di un lessico generico e a volte improprio	1-4	
	Alcuni errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura a volte errata; qualche improprietà lessicale	5-8	
	Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura generalmente corretta; lievi improprietà lessicali.	9-12	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale	13-16	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato, vario e specifico;	17-20	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI	Conoscenze gravemente carenti, idee banali, apporti critici e valutazioni personali assenti	1-4	
	Conoscenze e idee talvolta superficiali, apporti critici e valutazioni personali sporadici	5-8	
	Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate, presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali siano pure circoscritti o poco sviluppati	9-12	
	Conoscenze documentate, idee personali, apporti critici e valutazioni personali motivati	13-16	
	Conoscenze approfondite, concetti di apprezzabile spessore, apporti critici e valutazioni personali motivati e rielaborati personalmente	17-20	
TOTALE		60	

Tipologia C (Riflessione critica di carattere espositivo - argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	MAX	PUNT. ASS.
		40	
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	1-3	
	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	4-5	
	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	6-8	
	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	9-10	
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	Esposizione confusa	1-4	
	Esposizione frammentaria	5-8	
	Esposizione logicamente ordinata	9-12	
	Esposizione logicamente strutturata	13-16	
	Esposizione ben strutturata ed efficace	17-20	
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati	1-3	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati	6-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale	9-10	
	TOTALE	40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE IN VENTESIMI	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI				
INDICATORI SPECIFICI				
TOTALE				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI DIRITTO ED ECONOMIA

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE	PUN
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio	Quasi nulla	2
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Scarso	3
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti	Insufficiente	5
	Conoscenze dei contenuti essenziali	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	7
	Conoscenze dei contenuti richiesti piuttosto approfondite e rielaborazione adeguata	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata e trattata in modo preciso e personale	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti richiesti completa, con approfondimenti personali, ben assimilata e trattata in modo consapevole, critico e personale	Eccellente	10
Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione	Nulla	1
	Assenza di esposizione	Quasi nulla	2
	Esposizione totalmente confusa	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10
Competenze (analisi, sintesi, argomentazione confronto e collegamento, riel. personale, val. critica)	Nulle	Nulla	1
	Procedimento senza alcun ordine logico	Quasi nulla	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessita di essere sostenuta	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati con autonomia argomentativa	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
Disciplina: DIRITTO E TECNICHE AMMINISTRATIVE DELLA STRUTTURA
RICETTIVA

INDICATORE	LIVELLI		PUNTEGGIO
Comprensione del testo <i>Comprensione del testo introduttivo e della tematica proposta o della consegna operativa.</i>	Comprensione completa della traccia proposta	3	____/3
	Comprensione adeguata, ma poco approfondita	2	
	Comprensione sufficientemente adeguata	1,5	
	Comprensione parziale e superficiale dei testi	1	
	Comprensione frammentaria e molto lacunosa.	0,5	
Padronanza delle conoscenze <i>Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondamentali della/delle discipline.</i>	Svolgimento completo, aderente alla traccia, articolato e approfondito	6	____/6
	Svolgimento completo e corretto, ma poco approfondito.	5	
	Svolgimento sufficientemente corretto e coerente con la traccia proposta.	4	
	Svolgimento parziale, poco coerente e senza spunti pluridisciplinari.	3/2	
	Svolgimento incompleto in quasi tutte le parti, incoerente o mancante	1/0,5	
Competenze tecnico-professionali <i>Padronanza delle competenze tecnico professionali evidenziate nella rilevazione delle problematiche e nell'elaborazione delle soluzioni.</i>	Padronanza completa delle problematiche, soluzione corretta, articolata e approfondita.	8	____/8
	Padronanza completa delle problematiche soluzione tecnicamente corretta, ma poco approfondita	7/6	
	Padronanza sufficientemente adeguata delle problematiche, soluzione corretta, ma tecnicamente semplice.	5	
	Limitata padronanza delle competenze professionali, soluzione parziale e lacunosa.	4/3	
	Fragili competenze professionali, soluzione parziale	2	
	Soluzione gravemente scorretta o mancante	1 / 0,5	
Utilizzo del linguaggio specifico <i>Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.</i>	Capacità di sintesi e utilizzo pertinente della terminologia tecnico-aziendale	3	____/3
	Utilizzo quasi sempre adeguato della terminologia tecnico-aziendale	2	
	Sufficiente capacità di sintesi e di utilizzo della corretta terminologia tecnico-aziendale	1,5	
	Uso non appropriato o assenza di terminologia specifica e difficoltà a collegare le informazioni.	1 / 0,5	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA
STORIA
PRIMO BIENNIO E SECONDO BIENNIO/QUINTO ANNO

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO COMPETENZE
9 – 10	Preparazione completa, approfondita e ricca	Applica le conoscenze e le procedure a problemi nuovi senza errori e con spunti personali	Efficaci, personali e originali	Livello avanzato
7 – 8	Preparazione completa e approfondita	Sa applicare i contenuti e le procedure acquisite anche in compiti complessi	Efficaci	Livello intermedio
6	Acquisizione dei contenuti di base	Applica le conoscenze in compiti semplici senza errori significativi	Sufficienti	Livello base
5	preparazione incerta e presenza di lacune	Evidenzia difficoltà nell'applicazione delle conoscenze	Frammentarie e superficiali	Non acquisite
3 – 4	Gravi lacune, errori sostanziali, preparazione carente	Difficoltà nell'applicare le scarse conoscenze	Confuse, frammentarie e lacunose	Non acquisite
1 – 2	Preparazione nulla	Incapacità di applicare le scarsissime conoscenze	Non presenti	Non acquisite

Griglie di valutazione – Dipartimento area Tecnologica Istituto Tecnico - Quinto anno

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERFICHE ORALI/ COLLOQUIO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO X In decimi
conoscere ed esporre gli argomenti saper analizzare e approfondire individuare relazioni intra e inter disciplinari saper utilizzare il linguaggio tecnico specifico della disciplina	L'argomento non è conosciuto dallo studente	1-2 Totalmente insufficiente
	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti e gravi errori. Manca della capacità di rielaborazione.	3 Gravemente insufficiente
	Applica le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti errori. Scarsissime capacità di individuazione delle richieste e rielaborazione.	4 ≤ x < 5 Gravemente insufficiente
	Conoscenze superficiali e/o acquisite in maniera mnemonica e acritica, difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti, il linguaggio specifico non è correttamente utilizzato, l'esposizione nel complesso è difficoltosa. Padroneggia parzialmente i contenuti essenziali, manifesta difficoltà nel gestire situazioni nuove e semplici.	5 ≤ x < 6 Insufficiente
	La capacità di orientamento e i collegamenti sono semplici ed essenziali, gli standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari vengono raggiunti. È in grado di effettuare analisi e sintesi e valutazioni, se guidato.	6 ≤ x < 7 Sufficiente
	Le conoscenze specifiche sono adeguate, esposte con ordine e chiarezza; utilizzo generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia specifica), nella capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici. Riesce a selezionare in modo corretto le informazioni in base alle risposte da produrre	7 ≤ x < 8 Discreto
	Le conoscenze sono complete ed assimilate in modo consapevole, il linguaggio è preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica. Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali. Sa effettuare analisi, sintesi e valutazioni autonome	8 ≤ x < 9 Buono
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite e individua correlazioni. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato, effettua valutazioni autonome anche in contesti nuovi; si muove facilmente anche in ambiti disciplinari diversi.	9 ≤ x < 10 Ottimo

	<p>Le conoscenze sono perfettamente possedute, il bagaglio culturale è notevole ed è presente una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare. Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica e di formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante. Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi.</p>	10 Eccellente
--	---	----------------------

Griglie di valutazione – Dipartimento area Tecnologica Istituto Tecnico - Primo biennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI/ COLLOQUIO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO X In decimi
conoscere ed esporre gli argomenti saper analizzare e approfondire individuare relazioni intra e inter disciplinari saper utilizzare il linguaggio tecnico specifico della disciplina	L'argomento non è conosciuto dallo studente	1-2 Totalmente insufficiente
	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti e gravi errori. Manca della capacità di rielaborazione.	3 Gravemente insufficiente
	Applica le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti errori. Scarsissime capacità di individuazione delle richieste e rielaborazione.	4 ≤ x < 5 Gravemente insufficiente
	Conoscenze superficiali e/o acquisite in maniera mnemonica e acritica, difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti, il linguaggio specifico non è correttamente utilizzato, l'esposizione nel complesso è difficoltosa. Padroneggia parzialmente i contenuti essenziali, manifesta difficoltà nel gestire situazioni nuove e semplici.	5 ≤ x < 6 Insufficiente
	La capacità di orientamento e i collegamenti sono semplici ed essenziali, gli standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari vengono raggiunti. È in grado di effettuare analisi e sintesi e valutazioni, se guidato.	6 ≤ x < 7 Sufficiente
	Le conoscenze specifiche sono adeguate, esposte con ordine e chiarezza; utilizzo generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia specifica), nella capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici. Riesce a selezionare in modo corretto le informazioni in base alle risposte da produrre	7 ≤ x < 8 Discreto
	Le conoscenze sono complete ed assimilate in modo consapevole, il linguaggio è preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica. Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali. Sa effettuare analisi, sintesi e valutazioni autonome	8 ≤ x < 9 Buono
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite e individua correlazioni. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato, effettua valutazioni autonome anche in contesti nuovi; si muove facilmente anche in ambiti disciplinari diversi.	9 ≤ x < 10 Ottimo

	<p>Le conoscenze sono perfettamente possedute, il bagaglio culturale è notevole ed è presente una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare. Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica e di formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante. Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi.</p>	10 Eccellente
--	---	----------------------

Griglie di valutazione – Dipartimento area tecnologica Istituto Tecnico - Secondo biennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERFICHE ORALI/ COLLOQUIO

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO X In decimi
conoscere ed esporre gli argomenti saper analizzare e approfondire individuare relazioni intra e inter disciplinari saper utilizzare il linguaggio tecnico specifico della disciplina	L'argomento non è conosciuto dallo studente	1-2 Totalmente insufficiente
	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti e gravi errori. Manca della capacità di rielaborazione.	3 Gravement e insufficiente
	Applica le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti errori. Scarsissime capacità di individuazione delle richieste e rielaborazione.	4 <= x < 5 Gravemente insufficiente
	Conoscenze superficiali e/o acquisite in maniera mnemonica e acritica, difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti, il linguaggio specifico non è correttamente utilizzato, l'esposizione nel complesso è difficoltosa. Padroneggia parzialmente i contenuti essenziali, manifesta difficoltà nel gestire situazioni nuove e semplici.	5 <= x < 6 Insufficiente
	La capacità di orientamento e i collegamenti sono semplici ed essenziali, gli standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari vengono raggiunti. È in grado di effettuare analisi e sintesi e valutazioni, se guidato.	6 <= x < 7 Sufficiente
	Le conoscenze specifiche sono adeguate, esposte con ordine e chiarezza; utilizzo generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia specifica), nella capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici. Riesce a selezionare in modo corretto le informazioni in base alle risposte da produrre	7 <= x < 8 Discreto
	Le conoscenze sono complete ed assimilate in modo consapevole, il linguaggio è preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica. Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali. Sa effettuare analisi, sintesi e valutazioni autonome	8 <= x < 9 Buono
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite e individua correlazioni. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato, effettua valutazioni autonome anche in contesti nuovi; si muove facilmente anche in ambiti disciplinari diversi.	9 <= x < 10 Ottimo

	<p>Le conoscenze sono perfettamente possedute, il bagaglio culturale è notevole ed è presente una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare. Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica e di formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante. Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi.</p>	10 Eccellente
--	---	----------------------

Griglie di valutazione – Dipartimento area tecnologica Istituto Tecnico - Quinto anno

Prova pratica

Indicatori	descrittori		Punti
Impostazione	Non corretta	Non conosce o conosce in modo molto limitato l'argomento e/o Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,75$
	Parzialmente corretta	Conosce parte dei contenuti richiesti e/o li esprime con qualche incertezza e/o Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione dei dati, ma non riesce a sviluppare deduzioni	$0,75 < X \leq 1,5$
	Corretta con imprecisioni	Conosce buona parte dei contenuti richiesti e li esprime in modo abbastanza appropriato Applica in modo non sempre corretto e/o completo le conoscenze acquisite Imposta in maniera corretta il proprio lavoro individuando i dati, sviluppando deduzioni, ma non riuscendo ad impostare il procedimento	$1,5 < x \leq 2,25$
	Corretta	Conosce in modo completo l'argomento richiesto e lo espone con piena proprietà di linguaggio Applica le conoscenze inerenti le richieste in modo completo e corretto Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,25 < x \leq 3$
Procedimento risolutivo	Non corretto	Non conosce alcun procedimento risolutivo Non riesce ad individuare un procedimento risolutivo Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,8$
	Non sempre corretto	Individua un procedimento risolutivo semplice che presenta alcune incongruenze Riesce ad individuare un semplice procedimento risolutivo, ma non lo sviluppa per intero e/o con errori Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione del procedimento, ma non riesce a svilupparlo e/o lo fa con errori evidenziando difficoltà nel problem solving	$0,8 < x \leq 1,6$
	Corretto	Individua un procedimento corretto, semplice e lo imposta correttamente Individua il procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta Imposta in maniera corretta il proprio lavoro impostando correttamente la procedura risolutiva	$1,6 < x \leq 2,4$
	Rigoroso ed	Individua procedimento corretto con soluzioni alternative e non usuali	$2,4 < x \leq 4$

	esaustivo	Individua il miglior procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta documentando il proprio lavoro Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	
Uso della tecnologia informatica	Non adeguato	Non conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Non riesce ad utilizzare l'ambiente Non produce materiali	$X \leq 0,8$
	Parzialmente adeguato	Conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Utilizza l'ambiente in maniera corretta pur con qualche imprecisione Produce materiali abbastanza corretti, con un utilizzo parziale del linguaggio specifico; non documenta il proprio lavoro	$0,8 < x \leq 2,4$
	Adeguato	Conosce in maniera completa l'ambiente Usa correttamente l'ambiente e approfondisce in maniera autonoma Produce materiali utilizzando correttamente il linguaggio specifico; documenta in maniera adeguata il proprio lavoro	$2,4 < x \leq 3$

Griglie di valutazione – Dipartimento area tecnologica Istituto Tecnico - Primo biennio

Prova pratica

Indicatori	descrittori		Punti
Impostazione	Non corretta	Non conosce o conosce in modo molto limitato l'argomento e/o Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,75$
	Parzialmente corretta	Conosce parte dei contenuti richiesti e/o li esprime con qualche incertezza e/o Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione dei dati, ma non riesce a sviluppare deduzioni	$0,75 < X \leq 1,5$
	Corretta con imprecisioni	Conosce buona parte dei contenuti richiesti e li esprime in modo abbastanza appropriato Applica in modo non sempre corretto e/o completo le conoscenze acquisite Imposta in maniera corretta il proprio lavoro individuando i dati, sviluppando deduzioni, ma non riuscendo ad impostare il procedimento	$1,5 < x \leq 2,25$
	Corretta	Conosce in modo completo l'argomento richiesto e lo espone con piena proprietà di linguaggio Applica le conoscenze inerenti le richieste in modo completo e corretto Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,25 < x \leq 3$
Procedimento risolutivo	Non corretto	Non conosce alcun procedimento risolutivo Non riesce ad individuare un procedimento risolutivo Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,8$
	Non sempre corretto	Individua un procedimento risolutivo semplice che presenta alcune incongruenze Riesce ad individuare un semplice procedimento risolutivo, ma non lo sviluppa per intero e/o con errori Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione del procedimento, ma non riesce a svilupparlo e/o lo fa con errori evidenziando difficoltà nel problem solving	$0,8 < x \leq 1,6$
	Corretto	Individua un procedimento corretto, semplice e lo imposta correttamente Individua il procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta Imposta in maniera corretta il proprio lavoro impostando correttamente la procedura risolutiva	$1,6 < x \leq 2,4$
	Rigoroso ed esaustivo	Individua procedimento corretto con soluzioni alternative e non usuali Individua il miglior procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta	$2,4 < x \leq 4$

		documentando il proprio lavoro Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	
Uso della tecnologia informatica	Non adeguato	Non conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Non riesce ad utilizzare l'ambiente Non produce materiali	$X \leq 0,8$
	Parzialmente adeguato	Conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Utilizza l'ambiente in maniera corretta pur con qualche imprecisione Produce materiali abbastanza corretti, con un utilizzo parziale del linguaggio specifico; non documenta il proprio lavoro	$0,8 < x \leq 2,4$
	Adeguato	Conosce in maniera completa l'ambiente Usa correttamente l'ambiente e approfondisce in maniera autonoma Produce materiali utilizzando correttamente il linguaggio specifico; documenta in maniera adeguata il proprio lavoro	$2,4 < x \leq 3$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI/COLLOQUIO
DIPARTIMENTO AREA TECNOLOGICA ITIS INDIRIZZO MECCANICO
DISCIPLINA DI DISEGNO, PROGETTAZIONE E ORGANIZZAZIONE INDUSTRIALE
CLASSI TERZA, QUARTA E QUINTA

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO X In decimi
conoscere ed esporre gli argomenti saper analizzare e approfondire individuare relazioni intra e inter disciplinari saper utilizzare il linguaggio tecnico specifico della disciplina	L'argomento non è conosciuto dallo studente	1-2 Totalmente insufficiente
	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti e gravi errori. Manca della capacità di rielaborazione.	3 Gravemente insufficiente
	Applica le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti errori. Scarsissime capacità di individuazione delle richieste e rielaborazione.	$4 \leq x < 5$ Gravemente insufficiente
	Conoscenze superficiali e/o acquisite in maniera mnemonica e acritica, difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti, il linguaggio specifico non è correttamente utilizzato, l'esposizione nel complesso è difficoltosa. Padroneggia parzialmente i contenuti essenziali, manifesta difficoltà nel gestire situazioni nuove e semplici.	$5 \leq x < 6$ Insufficiente
	La capacità di orientamento e i collegamenti sono semplici ed essenziali, gli standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari vengono raggiunti. È in grado di effettuare analisi e sintesi e valutazioni, se guidato.	$6 \leq x < 7$ Sufficiente
	Le conoscenze specifiche sono adeguate, espone con ordine e chiarezza; utilizzo generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia specifica), nella capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici. Riesce a selezionare in modo corretto le informazioni in base alle risposte da produrre	$7 \leq x < 8$ Discreto
	Le conoscenze sono complete ed assimilate in modo consapevole, il linguaggio è preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica. Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali. Sa effettuare analisi, sintesi e valutazioni autonome	$8 \leq x < 9$ Buono
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite e individua correlazioni. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato, effettua valutazioni autonome anche in contesti nuovi; si muove facilmente anche in ambiti disciplinari diversi.	$9 \leq x < 10$ Ottimo

	<p>Le conoscenze sono perfettamente possedute, il bagaglio culturale è notevole ed è presente una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare. Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica e di formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante. Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi.</p>	10 Eccellente
--	---	---------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE PRATICHE/GRAFICHE
DIPARTIMENTO AREA TECNOLOGICA ITIS INDIRIZZO MECCANICO
DISCIPLINA DI DISEGNO, PROGETTAZIONE E ORGANIZZAZIONE INDUSTRIALE
CLASSI TERZA, QUARTA E QUINTA

Indicatori	descrittori		Punti
Impostazione	Non corretta	Non conosce o conosce in modo molto limitato l'argomento e/o Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,75$
	Parzialmente corretta	Conosce parte dei contenuti richiesti e/o li esprime con qualche incertezza e/o Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione dei dati, ma non riesce a sviluppare deduzioni	$0,75 < X \leq 1,5$
	Corretta con imprecisioni	Conosce buona parte dei contenuti richiesti e li esprime in modo abbastanza appropriato Applica in modo non sempre corretto e/o completo le conoscenze acquisite Imposta in maniera corretta il proprio lavoro individuando i dati, sviluppando deduzioni, ma non riuscendo ad impostare il procedimento	$1,5 < X \leq 2,25$
	Corretta	Conosce in modo completo l'argomento richiesto e lo espone con piena proprietà di linguaggio Applica le conoscenze inerenti le richieste in modo completo e corretto Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,25 < X \leq 3$
Procedimento risolutivo	Non corretto	Non conosce alcun procedimento risolutivo Non riesce ad individuare un procedimento risolutivo Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,8$
	Non sempre corretto	Individua un procedimento risolutivo semplice che presenta alcune incongruenze Riesce ad individuare un semplice procedimento risolutivo, ma non lo sviluppa per intero e/o con errori Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione del procedimento, ma non riesce a svilupparlo e/o lo fa con errori evidenziando difficoltà nel problem solving	$0,8 < X \leq 1,6$
	Corretto	Individua un procedimento corretto, semplice e lo imposta correttamente Individua il procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta Imposta in maniera corretta il proprio lavoro impostando correttamente la procedura risolutiva	$1,6 < X \leq 2,4$
	Rigoroso ed esaustivo	Individua procedimento corretto con soluzioni alternative e non usuali Individua il miglior procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta documentando il proprio lavoro Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,4 < X \leq 4$
Uso della tecnologia informatica	Non adeguato	Non conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Non riesce ad utilizzare l'ambiente Non produce materiali	$X \leq 0,8$
	Parzialmente adeguato	Conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Utilizza l'ambiente in maniera corretta pur con qualche imprecisione Produce materiali abbastanza corretti, con un utilizzo parziale del linguaggio specifico; non documenta il proprio lavoro	$0,8 < X \leq 2,4$
	Adeguate	Conosce in maniera completa l'ambiente Usa correttamente l'ambiente e approfondisce in maniera autonoma Produce materiali utilizzando correttamente il linguaggio specifico; documenta in maniera adeguata il proprio lavoro	$2,4 < X \leq 3$

Griglie di valutazione – Dipartimento area Tecnologica

Indirizzo Meccanica

Classi terza, quarta e quinta

Disciplina: Disegno, progettazione e organizzazione industriale

PROVA SCRITTA

Questionario – Domande aperte

INDICATORI	PUNTEGGIO GREZZO
Risposta non data	0,4
Risposta errata (non possiede le conoscenze essenziali)	0,8
Risposta parziale non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	1,0
Risposta sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	1,2
Risposta completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	1,6
Risposta completa e approfondita (possiede conoscenze complete e dettagliate)	2,0

Quesiti a risposta multipla

	PUNTEGGIO GREZZO *
Corretta	1
Errata o non data	0

NOTA: per questionari e quesiti a scelta multipla si accertano solo le conoscenze. Per questo tipo di prove i punteggi possono variare in base al peso

Compito di progettazione (scritta)

Indicatori		DESCRIPTORI	Punti
Impostazione Analisi del problema	Non corretta	Non conosce o conosce in modo molto limitato l'argomento Non riesce a organizzare il lavoro Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	X<=0,6
	Parzialmente corretta	Conosce parte dei contenuti richiesti e/o li esprime con qualche incertezza Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione dei dati, ma non riesce a sviluppare deduzioni	0,6<X<=1,2
	Corretta con imprecisioni	Conosce buona parte dei contenuti richiesti e li esprime in modo abbastanza appropriato Applica in modo non sempre corretto e/o completo le conoscenze acquisite Imposta in maniera corretta il proprio lavoro individuando i dati, sviluppando deduzioni, ma non riuscendo ad impostare il procedimento	1,2<X<=1,8
	Corretta	Conosce in modo completo l'argomento richiesto e lo espone con piena proprietà di linguaggio Applica le conoscenze inerenti le richieste in modo completo e corretto Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	1,8<X<=3,5
Procedimento risolutivo	Non corretto	Non conosce alcun procedimento risolutivo Non riesce ad individuare un procedimento risolutivo Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	X<=0,8
	Non sempre corretto	Individua un procedimento risolutivo semplice che presenta alcune incongruenze Riesce ad individuare un semplice procedimento risolutivo, ma non lo sviluppa per intero e/o con errori Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione del procedimento, ma non riesce a svilupparlo e/o lo fa con errori evidenziando difficoltà nel problem solving	0,8<X<=1,6
	Corretto	Individua un procedimento corretto, semplice e lo imposta correttamente Individua il procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta Imposta in maniera corretta il proprio lavoro impostando correttamente la procedura risolutiva	1,6<X<=2,5
	Rigoroso ed esaustivo	Individua procedimento corretto con soluzioni alternative e non usuali Individua il miglior procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta documentando il proprio lavoro Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	2,5<X<=4
Linguaggio specifico	Non adeguato	Non conosce i termini che caratterizzano la disciplina Non riesce ad esprimersi correttamente Non produce testi scritti scorrevoli e con grosse lacune per quanto riguarda l'uso di termini specifici	X<=0,5
	Parzialmente adeguato	Conosce alcuni termini specifici Si esprime in maniera abbastanza corretta, ma non utilizza in maniera appropriata i termini Produce testi scritti abbastanza corretti, con un utilizzo parziale del linguaggio specifico; non documenta il proprio lavoro	0,5<X<=1,5
	Adeguito	Conosce i termini specifici Si esprime in maniera corretta utilizzando in modo appropriato il linguaggio Produce testi scritti utilizzando correttamente il linguaggio specifico in maniera articolata e scorrevole; documenta in maniera adeguata il proprio lavoro	1,5<X<=2,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI/COLLOQUIO
DIPARTIMENTO AREA TECNOLOGICA ITIS INDIRIZZO MECCANICO
DISCIPLINA DI MECCANICA MACCHINE E ENERGIA
CLASSI TERZA, QUARTA E QUINTA

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO X In decimi
conoscere ed esporre gli argomenti saper analizzare e approfondire individuare relazioni intra e inter disciplinari saper utilizzare il linguaggio tecnico specifico della disciplina	L'argomento non è conosciuto dallo studente	1-2 Totalmente insufficiente
	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti e gravi errori. Manca della capacità di rielaborazione.	3 Gravemente insufficiente
	Applica le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti errori. Scarsissime capacità di individuazione delle richieste e rielaborazione.	$4 \leq x < 5$ Gravemente insufficiente
	Conoscenze superficiali e/o acquisite in maniera mnemonica e acritica, difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti, il linguaggio specifico non è correttamente utilizzato, l'esposizione nel complesso è difficoltosa. Padroneggia parzialmente i contenuti essenziali, manifesta difficoltà nel gestire situazioni nuove e semplici.	$5 \leq x < 6$ Insufficiente
	La capacità di orientamento e i collegamenti sono semplici ed essenziali, gli standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari vengono raggiunti. È in grado di effettuare analisi e sintesi e valutazioni, se guidato.	$6 \leq x < 7$ Sufficiente
	Le conoscenze specifiche sono adeguate, espone con ordine e chiarezza; utilizzo generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia specifica), nella capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici. Riesce a selezionare in modo corretto le informazioni in base alle risposte da produrre	$7 \leq x < 8$ Discreto
	Le conoscenze sono complete ed assimilate in modo consapevole, il linguaggio è preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica. Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali. Sa effettuare analisi, sintesi e valutazioni autonome	$8 \leq x < 9$ Buono
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite e individua correlazioni. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato, effettua valutazioni autonome anche in contesti nuovi; si muove facilmente anche in ambiti disciplinari diversi.	$9 \leq x < 10$ Ottimo

	<p>Le conoscenze sono perfettamente possedute, il bagaglio culturale è notevole ed è presente una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare. Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica e di formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante. Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi.</p>	10 Eccellente
--	---	---------------

Griglie di valutazione – Dipartimento area Tecnologica

Indirizzo Meccanica

Classi terza, quarta e quinta

Disciplina: Meccanica Macchine Energia

PROVA SCRITTA

Questionario – Domande aperte

INDICATORI	PUNTEGGIO GREZZO
Risposta non data	0,4
Risposta errata (non possiede le conoscenze essenziali)	0,8
Risposta parziale non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	1,0
Risposta sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	1,2
Risposta completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	1,6
Risposta completa e approfondita (possiede conoscenze complete e dettagliate)	2,0

Quesiti a risposta multipla

	PUNTEGGIO GREZZO *
Corretta	1
Errata o non data	0

NOTA: per questionari e quesiti a scelta multipla si accertano solo le conoscenze. Per questo tipo di prove i punteggi possono variare in base al peso

Compito di progettazione (scritta)

Indicatori		DESCRIPTORI	Punti
Impostazione Analisi del problema	Non corretta	Non conosce o conosce in modo molto limitato l'argomento Non riesce a organizzare il lavoro Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	X<=0,6
	Parzialmente corretta	Conosce parte dei contenuti richiesti e/o li esprime con qualche incertezza Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione dei dati, ma non riesce a sviluppare deduzioni	0,6<X<=1,2
	Corretta con imprecisioni	Conosce buona parte dei contenuti richiesti e li esprime in modo abbastanza appropriato Applica in modo non sempre corretto e/o completo le conoscenze acquisite Imposta in maniera corretta il proprio lavoro individuando i dati, sviluppando deduzioni, ma non riuscendo ad impostare il procedimento	1,2<X<=1,8
	Corretta	Conosce in modo completo l'argomento richiesto e lo espone con piena proprietà di linguaggio Applica le conoscenze inerenti le richieste in modo completo e corretto Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	1,8<X<=3,5
Procedimento risolutivo	Non corretto	Non conosce alcun procedimento risolutivo Non riesce ad individuare un procedimento risolutivo Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	X<=0,8
	Non sempre corretto	Individua un procedimento risolutivo semplice che presenta alcune incongruenze Riesce ad individuare un semplice procedimento risolutivo, ma non lo sviluppa per intero e/o con errori Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione del procedimento, ma non riesce a svilupparlo e/o lo fa con errori evidenziando difficoltà nel problem solving	0,8<X<=1,6
	Corretto	Individua un procedimento corretto, semplice e lo imposta correttamente Individua il procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta Imposta in maniera corretta il proprio lavoro impostando correttamente la procedura risolutiva	1,6<X<=2,5
	Rigoroso ed esaustivo	Individua procedimento corretto con soluzioni alternative e non usuali Individua il miglior procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta documentando il proprio lavoro Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	2,5<X<=4
Linguaggio specifico	Non adeguato	Non conosce i termini che caratterizzano la disciplina Non riesce ad esprimersi correttamente Non produce testi scritti scorrevoli e con grosse lacune per quanto riguarda l'uso di termini specifici	X<=0,5
	Parzialmente adeguato	Conosce alcuni termini specifici Si esprime in maniera abbastanza corretta, ma non utilizza in maniera appropriata i termini Produce testi scritti abbastanza corretti, con un utilizzo parziale del linguaggio specifico; non documenta il proprio lavoro	0,5<X<=1,5
	Adeguito	Conosce i termini specifici Si esprime in maniera corretta utilizzando in modo appropriato il linguaggio Produce testi scritti utilizzando correttamente il linguaggio specifico in maniera articolata e scorrevole; documenta in maniera adeguata il proprio lavoro	1,5<X<=2,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE PRATICHE/GRAFICHE
DIPARTIMENTO AREA TECNOLOGICA ITIS INDIRIZZO MECCANICO
DISCIPLINA DI MECCANICA, MACCHINE E ENERGIA
CLASSI TERZA, QUARTA E QUINTA

Indicatori	descrittori		Punti
Impostazione	Non corretta	Non conosce o conosce in modo molto limitato l'argomento e/o Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,75$
	Parzialmente corretta	Conosce parte dei contenuti richiesti e/o li esprime con qualche incertezza e/o Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione dei dati, ma non riesce a sviluppare deduzioni	$0,75 < X \leq 1,5$
	Corretta con imprecisioni	Conosce buona parte dei contenuti richiesti e li esprime in modo abbastanza appropriato Applica in modo non sempre corretto e/o completo le conoscenze acquisite Imposta in maniera corretta il proprio lavoro individuando i dati, sviluppando deduzioni, ma non riuscendo ad impostare il procedimento	$1,5 < X \leq 2,25$
	Corretta	Conosce in modo completo l'argomento richiesto e lo espone con piena proprietà di linguaggio Applica le conoscenze inerenti le richieste in modo completo e corretto Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,25 < X \leq 3$
Procedimento risolutivo	Non corretto	Non conosce alcun procedimento risolutivo Non riesce ad individuare un procedimento risolutivo Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,8$
	Non sempre corretto	Individua un procedimento risolutivo semplice che presenta alcune incongruenze Riesce ad individuare un semplice procedimento risolutivo, ma non lo sviluppa per intero e/o con errori Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione del procedimento, ma non riesce a svilupparlo e/o lo fa con errori evidenziando difficoltà nel problem solving	$0,8 < X \leq 1,6$
	Corretto	Individua un procedimento corretto, semplice e lo imposta correttamente Individua il procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta Imposta in maniera corretta il proprio lavoro impostando correttamente la procedura risolutiva	$1,6 < X \leq 2,4$
	Rigoroso ed esaustivo	Individua procedimento corretto con soluzioni alternative e non usuali Individua il miglior procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta documentando il proprio lavoro Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,4 < X \leq 4$
Uso della tecnologia informatica	Non adeguato	Non conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Non riesce ad utilizzare l'ambiente Non produce materiali	$X \leq 0,8$
	Parzialmente adeguato	Conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Utilizza l'ambiente in maniera corretta pur con qualche imprecisione Produce materiali abbastanza corretti, con un utilizzo parziale del linguaggio specifico; non documenta il proprio lavoro	$0,8 < X \leq 2,4$
	Adeguate	Conosce in maniera completa l'ambiente Usa correttamente l'ambiente e approfondisce in maniera autonoma Produce materiali utilizzando correttamente il linguaggio specifico; documenta in maniera adeguata il proprio lavoro	$2,4 < X \leq 3$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI/COLLOQUIO
DIPARTIMENTO AREA TECNOLOGICA ITIS INDIRIZZO MECCANICO
DISCIPLINA DI SISTEMI E AUTOMAZIONE
CLASSI TERZA, QUARTA E QUINTA

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO X In decimi
conoscere ed esporre gli argomenti saper analizzare e approfondire individuare relazioni intra e inter disciplinari saper utilizzare il linguaggio tecnico specifico della disciplina	L'argomento non è conosciuto dallo studente	1-2 Totalmente insufficiente
	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti e gravi errori. Manca della capacità di rielaborazione.	3 Gravemente insufficiente
	Applica le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti errori. Scarsissime capacità di individuazione delle richieste e rielaborazione.	$4 \leq x < 5$ Gravemente insufficiente
	Conoscenze superficiali e/o acquisite in maniera mnemonica e acritica, difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti, il linguaggio specifico non è correttamente utilizzato, l'esposizione nel complesso è difficoltosa. Padroneggia parzialmente i contenuti essenziali, manifesta difficoltà nel gestire situazioni nuove e semplici.	$5 \leq x < 6$ Insufficiente
	La capacità di orientamento e i collegamenti sono semplici ed essenziali, gli standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari vengono raggiunti. È in grado di effettuare analisi e sintesi e valutazioni, se guidato.	$6 \leq x < 7$ Sufficiente
	Le conoscenze specifiche sono adeguate, espone con ordine e chiarezza; utilizzo generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia specifica), nella capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici. Riesce a selezionare in modo corretto le informazioni in base alle risposte da produrre	$7 \leq x < 8$ Discreto
	Le conoscenze sono complete ed assimilate in modo consapevole, il linguaggio è preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica. Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali. Sa effettuare analisi, sintesi e valutazioni autonome	$8 \leq x < 9$ Buono
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite e individua correlazioni. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato, effettua valutazioni autonome anche in contesti nuovi; si muove facilmente anche in ambiti disciplinari diversi.	$9 \leq x < 10$ Ottimo

	<p>Le conoscenze sono perfettamente possedute, il bagaglio culturale è notevole ed è presente una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare. Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica e di formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante. Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi.</p>	10 Eccellente
--	---	---------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE PRATICHE/GRAFICHE
DIPARTIMENTO AREA TECNOLOGICA ITIS INDIRIZZO MECCANICO
DISCIPLINA DI SISTEMI E AUTOMAZIONE
CLASSI TERZA, QUARTA E QUINTA

Indicatori	descrittori		Punti
Impostazione	Non corretta	Non conosce o conosce in modo molto limitato l'argomento e/o Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,75$
	Parzialmente corretta	Conosce parte dei contenuti richiesti e/o li esprime con qualche incertezza e/o Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione dei dati, ma non riesce a sviluppare deduzioni	$0,75 < X \leq 1,5$
	Corretta con imprecisioni	Conosce buona parte dei contenuti richiesti e li esprime in modo abbastanza appropriato Applica in modo non sempre corretto e/o completo le conoscenze acquisite Imposta in maniera corretta il proprio lavoro individuando i dati, sviluppando deduzioni, ma non riuscendo ad impostare il procedimento	$1,5 < X \leq 2,25$
	Corretta	Conosce in modo completo l'argomento richiesto e lo espone con piena proprietà di linguaggio Applica le conoscenze inerenti le richieste in modo completo e corretto Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,25 < X \leq 3$
Procedimento risolutivo	Non corretto	Non conosce alcun procedimento risolutivo Non riesce ad individuare un procedimento risolutivo Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,8$
	Non sempre corretto	Individua un procedimento risolutivo semplice che presenta alcune incongruenze Riesce ad individuare un semplice procedimento risolutivo, ma non lo sviluppa per intero e/o con errori Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione del procedimento, ma non riesce a svilupparlo e/o lo fa con errori evidenziando difficoltà nel problem solving	$0,8 < X \leq 1,6$
	Corretto	Individua un procedimento corretto, semplice e lo imposta correttamente Individua il procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta Imposta in maniera corretta il proprio lavoro impostando correttamente la procedura risolutiva	$1,6 < X \leq 2,4$
	Rigoroso ed esaustivo	Individua procedimento corretto con soluzioni alternative e non usuali Individua il miglior procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta documentando il proprio lavoro Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,4 < X \leq 4$
Uso della tecnologia informatica	Non adeguato	Non conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Non riesce ad utilizzare l'ambiente Non produce materiali	$X \leq 0,8$
	Parzialmente adeguato	Conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Utilizza l'ambiente in maniera corretta pur con qualche imprecisione Produce materiali abbastanza corretti, con un utilizzo parziale del linguaggio specifico; non documenta il proprio lavoro	$0,8 < X \leq 2,4$
	Adeguate	Conosce in maniera completa l'ambiente Usa correttamente l'ambiente e approfondisce in maniera autonoma Produce materiali utilizzando correttamente il linguaggio specifico; documenta in maniera adeguata il proprio lavoro	$2,4 < X \leq 3$

Griglie di valutazione – Dipartimento area Tecnologica

Indirizzo Meccanica

Classi terza, quarta e quinta

Disciplina: Sistemi e automazione

PROVA SCRITTA

Questionario – Domande aperte

INDICATORI	PUNTEGGIO GREZZO
Risposta non data	0,4
Risposta errata (non possiede le conoscenze essenziali)	0,8
Risposta parziale non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	1,0
Risposta sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	1,2
Risposta completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	1,6
Risposta completa e approfondita (possiede conoscenze complete e dettagliate)	2,0

Quesiti a risposta multipla

	PUNTEGGIO GREZZO *
Corretta	1
Errata o non data	0

NOTA: per questionari e quesiti a scelta multipla si accertano solo le conoscenze. Per questo tipo di prove i punteggi possono variare in base al peso

Compito di progettazione (scritta)

Indicatori		DESCRIPTORI	Punti
Impostazione Analisi del problema	Non corretta	Non conosce o conosce in modo molto limitato l'argomento Non riesce a organizzare il lavoro Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,6$
	Parzialmente corretta	Conosce parte dei contenuti richiesti e/o li esprime con qualche incertezza Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione dei dati, ma non riesce a sviluppare deduzioni	$0,6 < X \leq 1,2$
	Corretta con imprecisioni	Conosce buona parte dei contenuti richiesti e li esprime in modo abbastanza appropriato Applica in modo non sempre corretto e/o completo le conoscenze acquisite Imposta in maniera corretta il proprio lavoro individuando i dati, sviluppando deduzioni, ma non riuscendo ad impostare il procedimento	$1,2 < X \leq 1,8$
	Corretta	Conosce in modo completo l'argomento richiesto e lo espone con piena proprietà di linguaggio Applica le conoscenze inerenti le richieste in modo completo e corretto Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$1,8 < X \leq 3,5$
Procedimento risolutivo	Non corretto	Non conosce alcun procedimento risolutivo Non riesce ad individuare un procedimento risolutivo Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,8$
	Non sempre corretto	Individua un procedimento risolutivo semplice che presenta alcune incongruenze Riesce ad individuare un semplice procedimento risolutivo, ma non lo sviluppa per intero e/o con errori Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione del procedimento, ma non riesce a svilupparlo e/o lo fa con errori evidenziando difficoltà nel problem solving	$0,8 < X \leq 1,6$
	Corretto	Individua un procedimento corretto, semplice e lo imposta correttamente Individua il procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta Imposta in maniera corretta il proprio lavoro impostando correttamente la procedura risolutiva	$1,6 < X \leq 2,5$
	Rigoroso ed esaustivo	Individua procedimento corretto con soluzioni alternative e non usuali Individua il miglior procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta documentando il proprio lavoro Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,5 < X \leq 4$
Linguaggio specifico	Non adeguato	Non conosce i termini che caratterizzano la disciplina Non riesce ad esprimersi correttamente Non produce testi scritti scorrevoli e con grosse lacune per quanto riguarda l'uso di termini specifici	$X \leq 0,5$
	Parzialmente adeguato	Conosce alcuni termini specifici Si esprime in maniera abbastanza corretta, ma non utilizza in maniera appropriata i termini Produce testi scritti abbastanza corretti, con un utilizzo parziale del linguaggio specifico; non documenta il proprio lavoro	$0,5 < X \leq 1,5$
	Adeguito	Conosce i termini specifici Si esprime in maniera corretta utilizzando in modo appropriato il linguaggio Produce testi scritti utilizzando correttamente il linguaggio specifico in maniera articolata e scorrevole; documenta in maniera adeguata il proprio lavoro	$1,5 < X \leq 2,5$

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Disciplina: Tecnologia e Tecniche di Rappresentazione Grafica

Classi: Prima e Seconda

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI/ COLLOQUIO

INDICATORI	DESCRIPTORI	VOTO X In decimi
conoscere ed esporre gli argomenti saper analizzare e approfondire individuare relazioni intra e inter disciplinari saper utilizzare il linguaggio tecnico specifico della disciplina	L'argomento non è conosciuto dallo studente	1-2 Totalmente insufficiente
	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti e gravi errori. Manca della capacità di rielaborazione.	3 Gravemente insufficiente
	Applica le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti errori. Scarsissime capacità di individuazione delle richieste e rielaborazione.	4 $\leq x <$ Gravemente insufficiente
	Conoscenze superficiali e/o acquisite in maniera mnemonica e acritica, difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti, il linguaggio specifico non è correttamente utilizzato, l'esposizione nel complesso è difficoltosa. Padroneggia parzialmente i contenuti essenziali, manifesta difficoltà nel gestire situazioni nuove e semplici.	5 $\leq x <$ 6 Insufficiente
	La capacità di orientamento e i collegamenti sono semplici ed essenziali, gli standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari vengono raggiunti. È in grado di effettuare analisi e sintesi e valutazioni, se guidato.	6 $\leq x <$ 7 Sufficiente
	Le conoscenze specifiche sono adeguate, esposte con ordine e chiarezza; utilizzo generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia specifica), nella capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici. Riesce a selezionare in modo corretto le informazioni in base alle risposte da produrre	7 $\leq x <$ 8 Discreto
	Le conoscenze sono complete ed assimilate in modo consapevole, il linguaggio è preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica. Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali. Sa effettuare analisi, sintesi e valutazioni autonome	8 $\leq x <$ 9 Buono
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite e individua correlazioni. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato, effettua valutazioni autonome anche in contesti nuovi; si muove facilmente anche in ambiti disciplinari diversi.	9 $\leq x <$ 10 Ottimo
	Le conoscenze sono perfettamente possedute, il bagaglio culturale è notevole ed è presente una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare. Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica e di formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante. Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi.	10 Eccellente

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Disciplina: Tecnologia e Tecniche di Rappresentazione Grafica

Classi: Prima e Seconda

Prova pratica/grafica (dipartimento meccanico/informatico)

Indicatori	descrittori		Punti
Impostazione	Non corretta	Non conosce o conosce in modo molto limitato l'argomento e/o Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,75$
	Parzialmente corretta	Conosce parte dei contenuti richiesti e/o li esprime con qualche incertezza e/o Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione dei dati, ma non riesce a sviluppare deduzioni	$0,75 < X \leq 1,5$
	Corretta con imprecisioni	Conosce buona parte dei contenuti richiesti e li esprime in modo abbastanza appropriato Applica in modo non sempre corretto e/o completo le conoscenze acquisite Imposta in maniera corretta il proprio lavoro individuando i dati, sviluppando deduzioni, ma non riuscendo ad impostare il procedimento	$1,5 < X \leq 2,25$
	Corretta	Conosce in modo completo l'argomento richiesto e lo espone con piena proprietà di linguaggio Applica le conoscenze inerenti le richieste in modo completo e corretto Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,25 < X \leq 3$
Procedimento risolutivo	Non corretto	Non conosce alcun procedimento risolutivo Non riesce ad individuare un procedimento risolutivo Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,8$
	Non sempre corretto	Individua un procedimento risolutivo semplice che presenta alcune incongruenze Riesce ad individuare un semplice procedimento risolutivo, ma non lo sviluppa per intero e/o con errori Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione del procedimento, ma non riesce a svilupparlo e/o lo fa con errori evidenziando difficoltà nel problem solving	$0,8 < X \leq 1,6$
	Corretto	Individua un procedimento corretto, semplice e lo imposta correttamente Individua il procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta Imposta in maniera corretta il proprio lavoro impostando correttamente la procedura risolutiva	$1,6 < X \leq 2,4$
	Rigoroso ed esaustivo	Individua procedimento corretto con soluzioni alternative e non usuali Individua il miglior procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta documentando il proprio lavoro Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,4 < X \leq 4$
Uso della tecnologia informatica	Non adeguato	Non conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Non riesce ad utilizzare l'ambiente Non produce materiali	$X \leq 0,8$
	Parzialmente adeguato	Conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Utilizza l'ambiente in maniera corretta pur con qualche imprecisione Produce materiali abbastanza corretti, con un utilizzo parziale del linguaggio specifico; non documenta il proprio lavoro	$0,8 < X \leq 2,4$
	Adeguito	Conosce in maniera completa l'ambiente Usa correttamente l'ambiente e approfondisce in maniera autonoma Produce materiali utilizzando correttamente il linguaggio specifico; documenta in maniera adeguata il proprio lavoro	$2,4 < X \leq 3$

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Disciplina: Tecnologia e Tecniche di Rappresentazione Grafica

Classi: Prima e Seconda

PROVA SCRITTA

Questionario – Domande aperte

INDICATORI	PUNTEGGIO GREZZO
Risposta non data	0,4
Risposta errata (non possiede le conoscenze essenziali)	0,8
Risposta parziale non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	1,0
Risposta sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	1,2
Risposta completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	1,6
Risposta completa e approfondita (possiede conoscenze complete e dettagliate)	2,0

Quesiti a risposta multipla

	PUNTEGGIO GREZZO *
Corretta	1
Errata o non data	0

NOTA: per questionari e quesiti a scelta multipla si accertano solo le conoscenze. Per questo tipo di prove i punteggi possono variare in base al peso

Prova (Scritta)

Indicatori	Descrittori		Punti
Impostazione Analisi del problema	Non corretta	Non conosce o conosce in modo molto limitato l'argomento Non riesce a organizzare il lavoro Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,6$
	Parzialmente corretta	Conosce parte dei contenuti richiesti e/o li esprime con qualche incertezza Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione dei dati, ma non riesce a sviluppare deduzioni	$0,6 < X \leq 1,2$
	Corretta con imprecisioni	Conosce buona parte dei contenuti richiesti e li esprime in modo abbastanza appropriato Applica in modo non sempre corretto e/o completo le conoscenze acquisite Imposta in maniera corretta il proprio lavoro individuando i dati, sviluppando deduzioni, ma non riuscendo ad impostare il procedimento	$1,2 < X \leq 1,8$
	Corretta	Conosce in modo completo l'argomento richiesto e lo espone con piena proprietà di linguaggio Applica le conoscenze inerenti le richieste in modo completo e corretto Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$1,8 < X \leq 3,5$
Procedimento risolutivo	Non corretto	Non conosce alcun procedimento risolutivo Non riesce ad individuare un procedimento risolutivo Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,8$
	Non sempre corretto	Individua un procedimento risolutivo semplice che presenta alcune incongruenze Riesce ad individuare un semplice procedimento risolutivo, ma non lo sviluppa per intero e/o con errori Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione del procedimento, ma non riesce a svilupparlo e/o lo fa con errori evidenziando difficoltà nel problem solving	$0,8 < X \leq 1,6$
	Corretto	Individua un procedimento corretto, semplice e lo imposta correttamente Individua il procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta Imposta in maniera corretta il proprio lavoro impostando correttamente la procedura risolutiva	$1,6 < X \leq 2,5$
	Rigoroso ed esaustivo	Individua procedimento corretto con soluzioni alternative e non usuali Individua il miglior procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta documentando il proprio lavoro Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,5 < X \leq 4$
Linguaggio specifico	Non adeguato	Non conosce i termini che caratterizzano la disciplina Non riesce ad esprimersi correttamente Non produce testi scritti scorrevoli e con grosse lacune per quanto riguarda l'uso di termini specifici	$X \leq 0,5$
	Parzialmente adeguato	Conosce alcuni termini specifici Si esprime in maniera abbastanza corretta, ma non utilizza in maniera appropriata i termini Produce testi scritti abbastanza corretti, con un utilizzo parziale del linguaggio specifico; non documenta il proprio lavoro	$0,5 < X \leq 1,5$
	Adeguito	Conosce i termini specifici Si esprime in maniera corretta utilizzando in modo appropriato il linguaggio Produce testi scritti utilizzando correttamente il linguaggio specifico in maniera articolata e scorrevole; documenta in maniera adeguata il proprio lavoro	$1,5 < X \leq 2,5$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI/COLLOQUIO
DIPARTIMENTO AREA TECNOLOGICA ITIS INDIRIZZO MECCANICO
DISCIPLINA DI TECNOLOGIE MECCANICHE DI PROCESSO E DI PRODOTTO
CLASSI TERZA, QUARTA E QUINTA

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO X In decimi
conoscere ed esporre gli argomenti saper analizzare e approfondire individuare relazioni intra e inter disciplinari saper utilizzare il linguaggio tecnico specifico della disciplina	L'argomento non è conosciuto dallo studente	1-2 Totalmente insufficiente
	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti e gravi errori. Manca della capacità di rielaborazione.	3 Gravemente insufficiente
	Applica le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti errori. Scarsissime capacità di individuazione delle richieste e rielaborazione.	$4 \leq x < 5$ Gravemente insufficiente
	Conoscenze superficiali e/o acquisite in maniera mnemonica e acritica, difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti, il linguaggio specifico non è correttamente utilizzato, l'esposizione nel complesso è difficoltosa. Padroneggia parzialmente i contenuti essenziali, manifesta difficoltà nel gestire situazioni nuove e semplici.	$5 \leq x < 6$ Insufficiente
	La capacità di orientamento e i collegamenti sono semplici ed essenziali, gli standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari vengono raggiunti. È in grado di effettuare analisi e sintesi e valutazioni, se guidato.	$6 \leq x < 7$ Sufficiente
	Le conoscenze specifiche sono adeguate, espone con ordine e chiarezza; utilizzo generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia specifica), nella capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici. Riesce a selezionare in modo corretto le informazioni in base alle risposte da produrre	$7 \leq x < 8$ Discreto
	Le conoscenze sono complete ed assimilate in modo consapevole, il linguaggio è preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica. Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali. Sa effettuare analisi, sintesi e valutazioni autonome	$8 \leq x < 9$ Buono
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite e individua correlazioni. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato, effettua valutazioni autonome anche in contesti nuovi; si muove facilmente anche in ambiti disciplinari diversi.	$9 \leq x < 10$ Ottimo

	<p>Le conoscenze sono perfettamente possedute, il bagaglio culturale è notevole ed è presente una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare. Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica e di formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante. Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi.</p>	10 Eccellente
--	---	---------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE PRATICHE/GRAFICHE
DIPARTIMENTO AREA TECNOLOGICA ITIS INDIRIZZO MECCANICO
DISCIPLINA DI TECNOLOGIE MECCANICHE DI PROCESSO E DI PRODOTTO
CLASSI TERZA, QUARTA E QUINTA

Indicatori	descrittori		Punti
Impostazione	Non corretta	Non conosce o conosce in modo molto limitato l'argomento e/o Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,75$
	Parzialmente corretta	Conosce parte dei contenuti richiesti e/o li esprime con qualche incertezza e/o Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione dei dati, ma non riesce a sviluppare deduzioni	$0,75 < X \leq 1,5$
	Corretta con imprecisioni	Conosce buona parte dei contenuti richiesti e li esprime in modo abbastanza appropriato Applica in modo non sempre corretto e/o completo le conoscenze acquisite Imposta in maniera corretta il proprio lavoro individuando i dati, sviluppando deduzioni, ma non riuscendo ad impostare il procedimento	$1,5 < X \leq 2,25$
	Corretta	Conosce in modo completo l'argomento richiesto e lo espone con piena proprietà di linguaggio Applica le conoscenze inerenti le richieste in modo completo e corretto Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,25 < X \leq 3$
Procedimento risolutivo	Non corretto	Non conosce alcun procedimento risolutivo Non riesce ad individuare un procedimento risolutivo Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	$X \leq 0,8$
	Non sempre corretto	Individua un procedimento risolutivo semplice che presenta alcune incongruenze Riesce ad individuare un semplice procedimento risolutivo, ma non lo sviluppa per intero e/o con errori Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione del procedimento, ma non riesce a svilupparlo e/o lo fa con errori evidenziando difficoltà nel problem solving	$0,8 < X \leq 1,6$
	Corretto	Individua un procedimento corretto, semplice e lo imposta correttamente Individua il procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta Imposta in maniera corretta il proprio lavoro impostando correttamente la procedura risolutiva	$1,6 < X \leq 2,4$
	Rigoroso ed esaustivo	Individua procedimento corretto con soluzioni alternative e non usuali Individua il miglior procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta documentando il proprio lavoro Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	$2,4 < X \leq 4$
Uso della tecnologia informatica	Non adeguato	Non conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Non riesce ad utilizzare l'ambiente Non produce materiali	$X \leq 0,8$
	Parzialmente adeguato	Conosce gli elementi fondamentali dell'ambiente utilizzato Utilizza l'ambiente in maniera corretta pur con qualche imprecisione Produce materiali abbastanza corretti, con un utilizzo parziale del linguaggio specifico; non documenta il proprio lavoro	$0,8 < X \leq 2,4$
	Adeguito	Conosce in maniera completa l'ambiente Usa correttamente l'ambiente e approfondisce in maniera autonoma Produce materiali utilizzando correttamente il linguaggio specifico; documenta in maniera adeguata il proprio lavoro	$2,4 < X \leq 3$

Griglie di valutazione – Dipartimento area Tecnologica

Indirizzo Meccanica

Classi terza, quarta e quinta

Disciplina: Tecnologie meccaniche di processo e di prodotto

PROVA SCRITTA

Questionario – Domande aperte

INDICATORI	PUNTEGGIO GREZZO
Risposta non data	0,4
Risposta errata (non possiede le conoscenze essenziali)	0,8
Risposta parziale non del tutto adeguata (possiede alcune conoscenze essenziali)	1,0
Risposta sostanzialmente adeguata (possiede le conoscenze essenziali)	1,2
Risposta completa e corretta (possiede conoscenze adeguate)	1,6
Risposta completa e approfondita (possiede conoscenze complete e dettagliate)	2,0

Quesiti a risposta multipla

	PUNTEGGIO GREZZO *
Corretta	1
Errata o non data	0

NOTA: per questionari e quesiti a scelta multipla si accertano solo le conoscenze. Per questo tipo di prove i punteggi possono variare in base al peso

Compito di progettazione (scritta)

Indicatori		DESCRITTORI	Punti
Impostazione Analisi del problema	Non corretta	Non conosce o conosce in modo molto limitato l'argomento Non riesce a organizzare il lavoro Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	X<=0,6
	Parzialmente corretta	Conosce parte dei contenuti richiesti e/o li esprime con qualche incertezza Incontra difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione dei dati, ma non riesce a sviluppare deduzioni	0,6<X<=1,2
	Corretta con imprecisioni	Conosce buona parte dei contenuti richiesti e li esprime in modo abbastanza appropriato Applica in modo non sempre corretto e/o completo le conoscenze acquisite Imposta in maniera corretta il proprio lavoro individuando i dati, sviluppando deduzioni, ma non riuscendo ad impostare il procedimento	1,2<X<=1,8
	Corretta	Conosce in modo completo l'argomento richiesto e lo espone con piena proprietà di linguaggio Applica le conoscenze inerenti le richieste in modo completo e corretto Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	1,8<X<=3,5
Procedimento risolutivo	Non corretto	Non conosce alcun procedimento risolutivo Non riesce ad individuare un procedimento risolutivo Incontra difficoltà nella organizzazione del lavoro	X<=0,8
	Non sempre corretto	Individua un procedimento risolutivo semplice che presenta alcune incongruenze Riesce ad individuare un semplice procedimento risolutivo, ma non lo sviluppa per intero e/o con errori Imposta in maniera parzialmente corretta il proprio lavoro fermandosi alla sola individuazione del procedimento, ma non riesce a svilupparlo e/o lo fa con errori evidenziando difficoltà nel problem solving	0,8<X<=1,6
	Corretto	Individua un procedimento corretto, semplice e lo imposta correttamente Individua il procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta Imposta in maniera corretta il proprio lavoro impostando correttamente la procedura risolutiva	1,6<X<=2,5
	Rigoroso ed esaustivo	Individua procedimento corretto con soluzioni alternative e non usuali Individua il miglior procedimento risolutivo, lo imposta in maniera corretta documentando il proprio lavoro Imposta il proprio lavoro evidenziando competenze relative al problem solving, all'analisi dei dati sviluppando deduzioni e ragionamenti	2,5<X<=4
Linguaggio specifico	Non adeguato	Non conosce i termini che caratterizzano la disciplina Non riesce ad esprimersi correttamente Non produce testi scritti scorrevoli e con grosse lacune per quanto riguarda l'uso di termini specifici	X<=0,5
	Parzialmente adeguato	Conosce alcuni termini specifici Si esprime in maniera abbastanza corretta, ma non utilizza in maniera appropriata i termini Produce testi scritti abbastanza corretti, con un utilizzo parziale del linguaggio specifico; non documenta il proprio lavoro	0,5<X<=1,5
	Adeguito	Conosce i termini specifici Si esprime in maniera corretta utilizzando in modo appropriato il linguaggio Produce testi scritti utilizzando correttamente il linguaggio specifico in maniera articolata e scorrevole; documenta in maniera adeguata il proprio lavoro	1,5<X<=2,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATEMATICA BIENNIO ITI

Quesiti	Punti 20 1° Quesito				Punti 20 2° Quesito				Punti 20 3° Quesito				Punti 20 4° Quesito				Punti 20 5° Quesito			
Pesi	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8
Punti 1=grav.ins 2=ins. 3=suff. 4=discreto 5=ottimo	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento
Punti assegnati																				
Totale esercizio																				

Totale punti _____ Voto finale _____

Alunno/a _____ Classe _____ Docente _____

**TABELLA DI CONVERSIONE DAL PUNTEGGIO GREZZO
AL PUNTEGGIO IN DECIMI E QUINDICESIMI**
Scala 1:100 punti

P.	Range	Voti	In 15'	P.	Range	Voti	In 15'	P.	Range	Voti	In 15'	P.	Range	Voti	In 15'
1	2.08	2	5.1	26	4.08	4	7.6	51	6.08	6	10.1	76	8.08	8	12.6
2	2.16	2	5.2	27	4.16	4	7.7	52	6.16	6	10.2	77	8.16	8	12.7
3	2.24	2	5.3	28	4.24	4	7.8	53	6.24	6	10.3	78	8.24	8	12.8
4	2.32	2	5.4	29	4.32	4	7.9	54	6.32	6	10.4	79	8.32	8	12.9
5	2.4	2	5.5	30	4.4	4	8.0	55	6.4	6	10.5	80	8.4	8	13
6	2.48	2	5.6	31	4.48	4	8.1	56	6.48	6	10.6	81	8.48	8	13.1
7	2.56	2½	5.7	32	4.56	4½	8.2	57	6.56	6½	10.7	82	8.56	8½	13.2
8	2.64	2½	5.8	33	4.64	4½	8.3	58	6.64	6½	10.8	83	8.64	8½	13.3
9	2.72	2½	5.9	34	4.72	4½	8.4	59	6.72	6½	10.9	84	8.72	8½	13.4
10	2.8	2½	6.0	35	4.8	4½	8.5	60	6.8	6½	11	85	8.8	8½	13.5
11	2.88	2½	6.1	36	4.88	4½	8.6	61	6.88	6½	11.1	86	8.88	8½	13.6
12	2.96	2½	6.2	37	4.96	4½	8.7	62	6.96	6½	11.2	87	8.96	8½	13.7
13	3.04	3	6.3	38	5.04	5	8.8	63	7.04	7	11.3	88	9.04	9	13.8
14	3.12	3	6.4	39	5.12	5	8.9	64	7.12	7	11.4	89	9.12	9	13.9
15	3.2	3	6.5	40	5.2	5	9.0	65	7.2	7	11.5	90	9.2	9	14
16	3.28	3	6.6	41	5.28	5	9.1	66	7.28	7	11.6	91	9.28	9	14.1
17	3.36	3	6.7	42	5.36	5	9.2	67	7.36	7	11.7	92	9.36	9	14.2
18	3.44	3	6.8	43	5.44	5	9.3	68	7.44	7	11.8	93	9.44	9	14.3
19	3.52	3½	6.9	44	5.52	5½	9.4	69	7.52	7½	11.9	94	9.52	9½	14.4
20	3.6	3½	7.0	45	5.6	5½	9.5	70	7.6	7½	12	95	9.6	9½	14.5
21	3.68	3½	7.1	46	5.68	5½	9.6	71	7.68	7½	12.1	96	9.68	9½	14.6
22	3.76	3½	7.2	47	5.76	5½	9.7	72	7.76	7½	12.2	97	9.76	9½	14.7
23	3.84	3½	7.3	48	5.84	5½	9.8	73	7.84	7½	12.3	98	9.84	9½	14.8
24	3.92	3½	7.4	49	5.92	5½	9.9	74	7.92	7½	12.4	99	9.92	9½	14.9
25	4	4	7.5	50	6	6	10	75	8	8	12.5	100	10	10	15

FORMULA APPLICATA:

$$\text{VOTO} = \text{voto suff.} + \frac{p. \text{ grezzo} - p. \text{ suff.}}{p. \text{ max} - p. \text{ suff.}} \times (\text{voto max} - \text{voto suff.})$$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATEMATICA TRIENNIO ITI e IPSEOA (Prova con 10 quesiti)

Quesiti	Punti 10 1° Quesito				Punti 10 2° Quesito				Punti 10 3° Quesito				Punti 10 4° Quesito				Punti 10 5° Quesito			
Pesi	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4
Punti 1=grav.ins 2=ins. 3=suff. 4=discreto 5=ottimo	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento
Punti assegnati																				
Totale esercizio																				

Quesiti	Punti 10 6° Quesito				Punti 10 7° Quesito				Punti 10 8° Quesito				Punti 10 9° Quesito				Punti 10 10° Quesito			
Pesi	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4
Punti 1=grav.ins 2=ins. 3=suff. 4=discreto 5=ottimo	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento
Punti assegnati																				
Totale esercizio																				

Totale punti _____

Voto finale _____

Alunno/a _____ Classe _____ Docente _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATEMATICA TRIENNIO ITI e IPSEOA (Prova con 5 quesiti)

Quesiti	Punti 20 1° Quesito				Punti 20 2° Quesito				Punti 20 3° Quesito				Punti 20 4° Quesito				Punti 20 5° Quesito			
Pesi	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8
Punti 1=grav.ins 2=ins. 3=suff. 4=discreto 5=ottimo	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento
Punti assegnati																				
Totale esercizio																				

**TABELLA DI CONVERSIONE DAL PUNTEGGIO GREZZO
AL PUNTEGGIO IN DECIMI**

Scala 1:100 punti

Punti	Range	Voto	Punti	Range	Voto	Punti	Range	Voto	Punti	Range	Voto
1	2,08	2	26	4,08	4	51	6,08	6	76	8,08	8
2	2,16	2	27	4,16	4	52	6,16	6	77	8,16	8
3	2,24	2	28	4,24	4	53	6,24	6	78	8,24	8
4	2,32	2	29	4,32	4	54	6,32	6	79	8,32	8
5	2,4	2	30	4,4	4	55	6,4	6	80	8,4	8
6	2,48	2	31	4,48	4	56	6,48	6	81	8,48	8
7	2,56	2½	32	4,56	4½	57	6,56	6½	82	8,56	8½
8	2,64	2½	33	4,64	4½	58	6,64	6½	83	8,64	8½
9	2,72	2½	34	4,72	4½	59	6,72	6½	84	8,72	8½
10	2,8	2½	35	4,8	4½	60	6,8	6½	85	8,8	8½
11	2,88	2½	36	4,88	4½	61	6,88	6½	86	8,88	8½
12	2,96	2½	37	4,96	4½	62	6,96	6½	87	8,96	8½
13	3,04	3	38	5,04	5	63	7,04	7	88	9,04	9
14	3,12	3	39	5,12	5	64	7,12	7	89	9,12	9
15	3,2	3	40	5,2	5	65	7,2	7	90	9,2	9
16	3,28	3	41	5,28	5	66	7,28	7	91	9,28	9
17	3,36	3	42	5,36	5	67	7,36	7	92	9,36	9
18	3,44	3	43	5,44	5	68	7,44	7	93	9,44	9
19	3,52	3½	44	5,52	5½	69	7,52	7½	94	9,52	9½
20	3,6	3½	45	5,6	5½	70	7,6	7½	95	9,6	9½
21	3,68	3½	46	5,68	5½	71	7,68	7½	96	9,68	9½
22	3,76	3½	47	5,76	5½	72	7,76	7½	97	9,76	9½
23	3,84	3½	48	5,84	5½	73	7,84	7½	98	9,84	9½
24	3,92	3½	49	5,92	5½	74	7,92	7½	99	9,92	9½
25	4	4	50	6	6	75	8	8	100	10	10

FORMULA APPLICATA:

$$\text{VOTO} = \text{voto suff.} + \frac{p. \text{ grezzo} - p. \text{ suff.}}{p. \text{ max} - p. \text{ suff.}} \times (\text{voto max} - \text{voto suff.})$$

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA
DI SCIENZE INTEGRATE (Fisica)**

**(Istituto Tecnico e Ipseoa)
Primo biennio**

Quesito a risposta chiusa		Punteggio
<i>Vero/Falso</i>	Risposta esatta	0,5
	Risposta errata o non data	0
<i>Completamento</i>	Per ogni termine esatto	0,5
	Per ogni termine errato o mancante	0
<i>Scelta multipla</i>	Risposta esatta	1
	Risposta errata o non data	0

Quesito a risposta aperta	Punteggio
Svolgimento nullo o confuso	0
Scarsa conoscenza dell'argomento e/o non rispondenza pertinente alla domanda	0,5
Conoscenza incompleta dell'argomento ed esposizione incerta o con errori non gravi	1
Sufficiente conoscenza dell'argomento ed esposizione abbastanza corretta	1,5
Buona conoscenza dell'argomento, esposizione corretta	2
Completa conoscenza dell'argomento, esposizione chiara , con linguaggio specifico e/o simbologia non sempre adeguati	2,5
Completa conoscenza e padronanza dell'argomento, espressione chiara e corretta con terminologia e simbologia precisa	3

Quesito pratico (esercizio)	Punteggio
Svolgimento assente o scarso	0
Svolgimento parziale e/o con gravi errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0,5
Svolgimento incompleto e/o con errori di impostazione; parziale conoscenza di principi e regole	1
Svolgimento completo, con errori di impostazione; conoscenza di principi e regole, ma non applicati in maniera sufficiente	1,5
Svolgimento completo, con errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati con qualche errore	2
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati in maniera adeguata	2,5
Svolgimento completo ed approfondito; conoscenza di principi e regole applicati correttamente; utilizzo di terminologia e simbologia precisa	3

Le tipologie e il numero di quesiti saranno stabiliti durante la costruzione della verifica.

Il punteggio ottenuto nella prova verrà convertito nel voto in decimi utilizzando la seguente formula:

$Voto = (Punteggio \text{ della prova} \times 10) : Punteggio \text{ massimo}.$

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI SCIENZE INTEGRATE (Biologia e Scienze della Terra)**

**(Istituto Tecnico e Ipseoa)
Primo biennio**

Quesito a risposta chiusa		Punteggio
<i>Vero/Falso</i>	Risposta esatta	0,5
	Risposta errata o non data	0
<i>Completamento</i>	Per ogni termine esatto	0,5
	Per ogni termine errato o mancante	0
<i>Scelta multipla</i>	Risposta esatta	1
	Risposta errata o non data	0

Quesito a risposta aperta	Punteggio
Svolgimento nullo o confuso	0
Scarsa conoscenza dell'argomento e/o non rispondenza pertinente alla domanda	0,5
Conoscenza incompleta dell'argomento ed esposizione incerta o con errori non gravi	1
Sufficiente conoscenza dell'argomento ed esposizione abbastanza corretta	1,5
Buona conoscenza dell'argomento, esposizione corretta	2
Completa conoscenza dell'argomento, esposizione chiara , con linguaggio specifico e/o simbologia non sempre adeguati	2,5
Completa conoscenza e padronanza dell'argomento, espressione chiara e corretta con terminologia e simbologia precisa	3

Quesito pratico (esercizio)	Punteggio
Svolgimento assente o scarso	0
Svolgimento parziale e/o con gravi errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0,5
Svolgimento incompleto e/o con errori di impostazione; parziale conoscenza di principi e regole	1
Svolgimento completo, con errori di impostazione; conoscenza di principi e regole, ma non applicati in maniera sufficiente	1,5
Svolgimento completo, con errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati con qualche errore	2
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati in maniera adeguata	2,5
Svolgimento completo ed approfondito; conoscenza di principi e regole applicati correttamente; utilizzo di terminologia e simbologia precisa	3

Le tipologie e il numero di quesiti saranno stabiliti durante la costruzione della verifica.

Il punteggio ottenuto nella prova verrà convertito nel voto in decimi utilizzando la seguente formula:

$$\text{Voto} = (\text{Punteggio della prova} \times 10) : \text{Punteggio massimo}$$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA GEOGRAFIA GENERALE ED ECONOMIA

(Istituto Tecnico e Ipseoa)
Primo biennio

Quesito a risposta chiusa		Punteggio
<i>Vero/Falso</i>	Risposta esatta	0,5
	Risposta errata o non data	0
<i>Completamento</i>	Per ogni termine esatto	0,5
	Per ogni termine errato o mancante	0
<i>Scelta multipla</i>	Risposta esatta	1
	Risposta errata o non data	0

Quesito a risposta aperta	Punteggio
Svolgimento nullo o confuso	0
Scarsa conoscenza dell'argomento e/o non rispondenza pertinente alla domanda	0,5
Conoscenza incompleta dell'argomento ed esposizione incerta o con errori non gravi	1
Sufficiente conoscenza dell'argomento ed esposizione abbastanza corretta	1,5
Buona conoscenza dell'argomento, esposizione corretta	2
Completa conoscenza dell'argomento, esposizione chiara , con linguaggio specifico e/o simbologia non sempre adeguati	2,5
Completa conoscenza e padronanza dell'argomento, espressione chiara e corretta con terminologia e simbologia precisa	3

Quesito pratico (esercizio)	Punteggio
Svolgimento assente o scarso	0
Svolgimento parziale e/o con gravi errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0,5
Svolgimento incompleto e/o con errori di impostazione; parziale conoscenza di principi e regole	1
Svolgimento completo, con errori di impostazione; conoscenza di principi e regole, ma non applicati in maniera sufficiente	1,5
Svolgimento completo, con errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati con qualche errore	2
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati in maniera adeguata	2,5
Svolgimento completo ed approfondito; conoscenza di principi e regole applicati correttamente; utilizzo di terminologia e simbologia precisa	3

Le tipologie e il numero di quesiti saranno stabiliti durante la costruzione della verifica.

Il punteggio ottenuto nella prova verrà convertito nel voto in decimi utilizzando la seguente formula:

$Voto = (Punteggio\ della\ prova \times 10) : Punteggio\ massimo$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA DI CHIMICA

(Istituto Tecnico e IPSEOA)Indicatore	Livello	Descrittore	Punteggio
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	I	Conoscenza estremamente limitata dei nuclei fondanti della disciplina	0,5
	II	Conoscenza marginale e frammentaria dei nuclei fondanti della disciplina	1
	III	Conoscenza superficiale dei contenuti fondamentali di base della disciplina	1,5
	IV	Conoscenza completa degli aspetti contenutistici della disciplina	2
	V	Adeguate padronanza delle conoscenze disciplinari, che risultano essere possedute in modo completo ed organico	2,5
	VI	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari, che risultano essere possedute in modo approfondito	3
Padronanza delle competenze tecniche-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche e proposte, all'analisi di dati e processi e alle metodologie utilizzate nella loro	I	Analisi dei dati e dei processi limitata o del tutto assente; comprensione errata dei casi/problemi proposti; utilizzo di metodologie di risoluzione non corrette. Evidenza di possesso insufficiente delle competenze tecnico professionali	0,5
	II	Analisi dei dati e dei processi marginale; comprensione parziale dei casi/problemi proposti; utilizzo di metodologie di risoluzione non del tutto corrette. Evidenza di possesso marginale delle competenze tecnico professionali	1
	III	Analisi dei dati e dei processi semplice e superficiale; comprensione parziale dei casi/problemi proposti; utilizzo di metodologie di risoluzione adeguate, ma applicate in modo non del tutto corretto. Evidenza di possesso mediocre delle competenze tecnico professionali	1,5
	IV	Analisi dei dati e dei processi semplice, ma adeguata; comprensione dei casi/problemi proposti; utilizzo di metodologie di risoluzione idonee, applicate in modo corretto. Evidenza di	2

risoluzione		possesso sufficiente delle competenze tecnico professionali	
	V	Adeguate padronanza delle competenze tecnico-professionali; idonea capacità di analisi dei dati e dei processi; buona capacità di comprensione dei casi/problemi proposti ed adeguato possesso delle metodologie per la loro risoluzione	2,5
	VI	Piena padronanza delle competenze tecnico-professionali; ottima capacità di analisi dei dati e dei processi; elevata capacità di comprensione dei casi/problemi proposti ed uso disinvolto delle metodologie per la loro risoluzione	3
Completezza e pertinenza nello svolgimento della traccia, coerenza/ correttezza dei risultati	I	Svolgimento non aderente alla traccia proposta; totale incoerenza dei risultati	0,5
	II	Svolgimento aderente alla traccia proposta; i risultati sono parzialmente corretti	1
	III	Svolgimento aderente alla traccia proposta; i risultati risultano corretti	1,5
	IV	Svolgimento pienamente aderente alla traccia proposta; risultati corretti, coerenti e completi	2
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	I	Insufficiente capacità di collegamento e di sintesi, uso improprio del linguaggio specifico di settore	0,5
	II	Scarsa capacità di collegamento e di sintesi, uso limitato del linguaggio specifico di settore	1
	III	Sufficiente capacità di collegamento e di sintesi, uso adeguato del linguaggio specifico di settore	1,5
	IV	Buone capacità di collegamento e di sintesi, uso appropriato e puntuale del linguaggio specifico di settore	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE (area scientifica)

Livello	Descrittori	Voto
Gravemente insufficiente	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati.	1-3
Decisamente insufficiente	Conoscenze molto frammentarie, errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato.	3-4
Insufficiente	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti, linguaggio non del tutto adeguato.	4-5
Non del tutto sufficiente	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato.	5-6
Sufficiente	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile.	6
Discreto	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza del calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; linguaggio adeguato e preciso.	6-7
Buono	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio.	7-8
Ottimo	Conoscenze ampie e approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale.	8-9
Eccellente	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza e eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente.	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE

INDICATORI	Capacità condizionali e coordinative	Tecnica e tattica degli sport individuali e di squadra	Conoscenze teoriche e loro applicazione pratica	Aspetto comportamentale (partecipazione, interesse, rispetto delle regole e delle persone, interazione)
VOTI				
9-10	Armonica, ampia ed efficace l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Realizza ed utilizza correttamente tutti i fondamentali e trova soluzioni personali nelle dinamiche di gioco	Conoscenza completa ed approfondita di tutti gli argomenti e capacità di fare opportuni collegamenti	Partecipazione molto attiva ed impegno costante, interazione costruttiva e collaborativa, atteggiamento sempre rispettoso verso le persone e le cose
7-8	Corretta e abbastanza armonica l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Realizza ed utilizza correttamente i fondamentali di gioco	Conoscenza di tutti gli argomenti anche se non in modo dettagliato	Partecipazione e interesse costanti, interazione positiva e atteggiamento corretto e responsabile
6	Accettabile l'esecuzione globale dei gesti e dei movimenti	Esegue in modo accettabile i fondamentali di gioco	Conoscenza sufficiente degli argomenti svolti anche se il linguaggio specifico non è sempre appropriato	Partecipazione e impegno costanti ma poco attivi, collaborazione minima, rispetto delle regole
5	Imprecisa ed approssimativa l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Esegue in modo impreciso i fondamentali di gioco	Conoscenza superficiale e parziale degli argomenti	Partecipazione ed impegno discontinui, poca disponibilità alla collaborazione, rispetto parziale delle regole
3-4	Si rifiuta di svolgere l'attività proposta	Non sa eseguire i fondamentali e/o si rifiuta di eseguire l'attività proposta	Conoscenza gravemente lacunosa degli argomenti	Partecipazione saltuaria, scarso impegno, disturba la lezione e non collabora con i compagni

ITI
PRIMO BIENNIO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E
COMPRENSIONE SCRITTA
LINGUA INGLESE

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensione del testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversi esercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE
LINGUA STRANIERA

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione
immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa;
Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

ITI
SECONDO BIENNIO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E
COMPRENSIONE SCRITTA
LINGUA INGLESE

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensione del testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversi esercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI
LINGUA STRANIERA**

INDICATORI	DESCRITTORI	/20
Comprensione del testo	Inadeguata: Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da trascrizione dispezioni disordinati del testo originale.	1
	Parziale: Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche. Trascrizione del testo originale non pertinente.	2
	Essenziale: Coglie nel complesso gli elementi espliciti ma non sempre quelli impliciti	3
	Adeguate: Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti (Risposte corrette ed adeguate)	4
	Completa ed esaustiva: Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte complete e dettagliate. Coglie gli elementi espliciti e impliciti con propria rielaborazione	5
Interpretazione del testo	Non individua i concetti-chiave.	1
	Individua parzialmente i concetti chiave	2
	Individua in modo essenziale i concetti chiave.	3
	Individua in maniera adeguata e pertinente i concetti chiave	4
	Individua in modo completo ed esaustivo i concetti chiave collegandoli.	5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo scorretto e lacunoso.	1
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo superficiale e generico.	2
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo essenziale ma poco organico.	3
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo pertinente.	4
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo originale e articolato.	5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Uso molto carente e limitato del lessico; gravi errori di tipo morfo-sintattico; coerenza e coesione delle argomentazioni nulla; organizzazione del testo (layout) inadeguata.	1
	Uso del lessico parziale o ripetitivo; pochi errori morfo-sintattici; coerenza e coesione delle argomentazioni superficiale; organizzazione del testo (layout) confusa.	2
	Uso del lessico essenziale; sporadici errori morfo-sintattici; coerenza e coesione delle argomentazioni essenziale; organizzazione del testo (layout) semplice.	3
	Uso del lessico appropriato; imprecisioni morfo-sintattiche; coerenza e coesione delle argomentazioni logica e articolata; organizzazione del testo (layout) corretta.	4
	Uso del lessico specifico, appropriato e vario; correttezza morfo-sintattica; coerenza e coesione delle argomentazioni con personali apporti critici; organizzazione del testo (layout) ben strutturata.	5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE
LINGUA INGLESE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione
immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa;
Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

ITI**QUINTO ANNO****GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E****COMPRENSIONE SCRITTA****LINGUA INGLESE**

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensionedel testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversi esercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE
LINGUA INGLESE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione
immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa;
Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

GRIGLIE DI VALUTAZIONE IPSEO A

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA
PRIMO BIENNIO-PROVA SCRITTA**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI parziali	LIVELLO
Pertinenza alla traccia e alla tipologia	Approfondita e pertinente alla consegna	2	Avanzato
	Soddisfacente e pertinente alla consegna	1,5	Intermedio
	Generica ma pertinente	1	Base
	Incompleta o parzialmente pertinente	0,5	Non raggiunto
	Lacunosa e/o non pertinente	0	Non raggiunto
Articolazione del discorso e proprietà linguistica	Ampia e originale, con lessico appropriato	2	Avanzato
	Organica, con lessico adeguato	1,5	Intermedio
	Sufficientemente organica	1	Base
	Disorganica, con lessico impreciso	0,5	Non raggiunto
	Frammentaria, con lessico improprio	0	Non raggiunto
Correttezza morfosintattica	Ottima	2	Avanzato
	Corretta	1,5	Intermedio
	Qualche lieve errore	1	Base
	Numerosi errori	0,5	Non raggiunto
	Molto scorretta	0	Non raggiunto
Analisi / Sintesi e Argomentazione logica	Coerente, efficace, esauriente	2	Avanzato
	Coerente	1,5	Intermedio
	Coerente, ma con argomentazioni generiche	1	Base
	Solo parzialmente coerente; argomentazioni non sempre valide	0,5	Non raggiunto
	Carente e/o contraddittoria	0	Non raggiunto
Rielaborazione e Collegamenti multidisciplinari	Originale, con collegamenti approfonditi	2	Avanzato
	Personale, con collegamenti adeguati	1,5	Intermedio
	Generica, con pochi collegamenti	1	Base
	Parziale, con scarsi collegamenti	0,5	Non raggiunto
	Limitata, con assenza di collegamenti	0	Non raggiunto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA-PROVA SCRITTA
SECONDO BIENNIO/QUINTO ANNO

TIPOLOGIA A (Analisi del testo letterario)

INDICATORE Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati		MAX	Punt. ass.
INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	60	
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO. COERENZA E COESIONE TESTUALE	Articolazione del testo confusa; scarsa coerenza e coesione tra le parti	1-4	
	Articolazione del testo frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e la coesione tra le parti	5-8	
	Articolazione del testo nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione tra le parti	9-12	
	Articolazione del testo logicamente strutturata; buona coerenza e coesione tra le parti	13-16	
	Articolazione del testo logicamente ben strutturata con una scansione chiara ed efficace; buona coerenza e coesione tra le parti; discorso fluido ed efficace nell'espressione	17-20	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (PUNTEGGIATURA, ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Gravi e diffusi errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura errata o carente; uso di un lessico generico e a volte improprio	1-4	
	Alcuni errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura a volte errata; qualche improprietà lessicale	5-8	
	Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura generalmente corretta; lievi improprietà lessicali.	9-12	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale	13-16	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato, vario e specifico;	17-20	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI	Conoscenze gravemente carenti, idee banali, apporti critici e valutazioni personali assenti	1-4	
	Conoscenze e idee talvolta superficiali, apporti critici e valutazioni personali sporadici	5-8	
	Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate, presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali siano pure circoscritti o poco sviluppati	9-12	
	Conoscenze documentate, idee personali, apporti critici e valutazioni personali motivati	13-16	
	Conoscenze approfondite, concetti di apprezzabile spessore, apporti critici e valutazioni personali motivati e rielaborati personalmente	17-20	
	Totale	60	

Tipologia A (Analisi del testo letterario)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	MAX	PUNT. ASS.
		40	
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, PARAFRASI O SINTESI DEL TESTO)	Scarso rispetto dei vincoli posti nella consegna	1-3	
	Parziale rispetto dei vincoli posti nella consegna	4-5	
	Adeguate rispetto dei vincoli posti nella consegna	6-8	
	Completo rispetto dei vincoli posti nella consegna	9-10	
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Fraintendimenti sostanziali del contenuto del testo	1-3	
	Fraintendimenti marginali del contenuto del testo	4-5	
	Comprensione del testo corretta	6-8	
	Comprensione del testo corretta, completa e approfondita	9-10	
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA, ECC.	Mancato o parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	1-3	
	Riconoscimento sufficiente e/o apprezzabile degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	4-5	
	Riconoscimento completo degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	6-8	
	Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio ...)	9-10	
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO	Contenuto gravemente insufficiente, interpretazione errata o scarsa priva di riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori)	1-3	
	Contenuto insufficiente, interpretazione adeguata solo in parte e pochissimi riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori)	4-5	
	Contenuto sufficiente e/o buono, interpretazione nel complesso corretta con riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori)	6-8	
	Contenuto ottimo, interpretazione corretta e originale con riferimenti culturali (riferimenti al contesto storico-culturale o del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori) pertinenti e personali	9-10	
Totale		40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE IN VENTESIMI	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI				
INDICATORI SPECIFICI				
TOTALE				

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati

INDICATORE		MAX	PUNT. ASS.
INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	60	
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO. COERENZA E COESIONE TESTUALE	Articolazione del testo confusa; scarsa coerenza e coesione tra le parti	1-4	
	Articolazione del testo frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e la coesione tra le parti	5-8	
	Articolazione del testo nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione tra le parti	9-12	
	Articolazione del testo logicamente strutturata; buona coerenza e coesione tra le parti	13-16	
	Articolazione del testo logicamente ben strutturata con una scansione chiara ed efficace; buona coerenza e coesione tra le parti; discorso fluido e ed efficace nell'espressione	17-20	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (PUNTEGGIATURA, ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Gravi e diffusi errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura errata o carente; uso di un lessico generico e a volte improprio	1-4	
	Alcuni errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura a volte errata; qualche improprietà lessicale	5-8	
	Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura generalmente corretta; lievi improprietà lessicali.	9-12	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale	13-16	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato, vario e specifico;	17-20	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI	Conoscenze gravemente carenti, idee banali, apporti critici e valutazioni personali assenti	1-4	
	Conoscenze e idee talvolta superficiali, apporti critici e valutazioni personali sporadici	5-8	
	Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate, presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali siano pure circoscritti o poco sviluppati	9-12	
	Conoscenze documentate, idee personali, apporti critici e valutazioni personali motivati	13-16	
	Conoscenze approfondite, concetti di apprezzabile spessore, apporti critici e valutazioni personali motivati e rielaborati personalmente	17-20	
Totale		60	

Tipologia B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	MAX	PUNT. ASS.
		40	
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Mancata o parziale individuazione di tesi e argomentazioni	1-3	
	Individuazione sufficiente e/o apprezzabile di tesi e argomentazioni	4-5	
	Individuazione completa di tesi e argomentazioni	6-8	
	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni	9-10	
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Coerenza del percorso ragionativo confusa; uso dei connettivi generico e improprio	1-4	
	Coerenza del percorso ragionativo scarsa; uso dei connettivi generico	5-8	
	Coerenza del percorso ragionativo sufficiente; uso dei connettivi adeguato	9-12	
	Coerenza del percorso ragionativo strutturata; uso dei connettivi appropriato	13-16	
	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata e fluida; uso dei connettivi efficace	17-20	
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Riferimenti culturali non corretti e incongruenti	1-3	
	Riferimenti culturali corretti ma incongruenti	4-5	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti	6-8	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti ed articolati in maniera originale	9-10	
	Totale	40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE IN VENTESIMI	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI				
INDICATORI SPECIFICI				
TOTALE				

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo - argomentativo su tematiche di attualità)
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati

INDICATORE		MAX	PUNT. ASS.
INDICATORI GENERALI	Descrittori	60	
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO. COERENZA E COESIONE TESTUALE	Articolazione del testo confusa; scarsa coerenza e coesione tra le parti	1-4	
	Articolazione del testo frammentaria e non sempre chiara; carente la coerenza e la coesione tra le parti	5-8	
	Articolazione del testo nel complesso logicamente ordinata; sufficiente coerenza e coesione tra le parti	9-12	
	Articolazione del testo logicamente strutturata; buona coerenza e coesione tra le parti	13-16	
	Articolazione del testo logicamente ben strutturata con una scansione chiara ed efficace; buona coerenza e coesione tra le parti; discorso fluido ed efficace nell'espressione	17-20	
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE CORRETTEZZA GRAMMATICALE (PUNTEGGIATURA, ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI)	Gravi e diffusi errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura errata o carente; uso di un lessico generico e a volte improprio	1-4	
	Alcuni errori morfosintattici e/o ortografici, punteggiatura a volte errata; qualche improprietà lessicale	5-8	
	Generale correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura generalmente corretta; lievi improprietà lessicali.	9-12	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; punteggiatura corretta; proprietà lessicale	13-16	
	Correttezza morfosintattica e ortografica; lessico appropriato, vario e specifico;	17-20	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONE PERSONALI	Conoscenze gravemente carenti, idee banali, apporti critici e valutazioni personali assenti	1-4	
	Conoscenze e idee talvolta superficiali, apporti critici e valutazioni personali sporadici	5-8	
	Conoscenze e idee sufficientemente sviluppate, presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali siano pure circoscritti o poco sviluppati	9-12	
	Conoscenze documentate, idee personali, apporti critici e valutazioni personali motivati	13-16	
	Conoscenze approfondite, concetti di apprezzabile spessore, apporti critici e valutazioni personali motivati e rielaborati personalmente	17-20	
TOTALE		60	

Tipologia C (Riflessione critica di carattere espositivo - argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI	MAX	PUNT. ASS.
		40	
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	1-3	
	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	4-5	
	Adeguate pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	6-8	
	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	9-10	
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	Esposizione confusa	1-4	
	Esposizione frammentaria	5-8	
	Esposizione logicamente ordinata	9-12	
	Esposizione logicamente strutturata	13-16	
	Esposizione ben strutturata ed efficace	17-20	
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati	1-3	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati	6-8	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale	9-10	
	TOTALE	40	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

VALUTAZIONE IN VENTESIMI	PUNTEGGIO	DIVISIONE PER 5	TOTALE NON ARROTONDATO	TOTALE ARROTONDATO
INDICATORI GENERALI				
INDICATORI SPECIFICI				
TOTALE				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI E SCRITTE DI DIRITTO ED ECONOMIA

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE	PUN
Conoscenze	Nulle	Nulla	1
	Mancano completamente gli elementi per la formulazione di un giudizio	Quasi nulla	2
	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio	Scarso	3
	Conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti	Insufficiente	5
	Conoscenze dei contenuti essenziali	Sufficiente	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	7
	Conoscenze dei contenuti richiesti piuttosto approfondite e rielaborazione adeguata	Buono	8
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata e trattata in modo preciso e personale	Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti richiesti completa, con approfondimenti personali, ben assimilata e trattata in modo consapevole, critico e personale	Eccellente	10
Abilità (linguistico-comunicative, uso del lessico disciplinare)	Assenza completa di esposizione	Nulla	1
	Assenza di esposizione	Quasi nulla	2
	Esposizione totalmente confusa	Scarso	3
	Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico	Gravemente insufficiente	4
	Esposizione incerta e parziale ma comprensibile; imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico	Insufficiente	5
	Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico	Sufficiente	6
	Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico	Discreto	7
	Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole	Buono	8
	Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato	Ottimo	9
	Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizzata secondo un autonomo punto di vista	Eccellente	10
Competenze (analisi, sintesi, argomentazione confronto e collegamento, riel. personale, val. critica)	Nulle	Nulla	1
	Procedimento senza alcun ordine logico	Quasi nulla	2
	Procedimento senza ordine logico	Scarso	3
	Mancata individuazione dei concetti chiave, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione	Gravemente insufficiente	4
	Difficoltà di analisi e sintesi, fatica nell'operare opportuni collegamenti, difficoltà nell'argomentazione	Insufficiente	5
	Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice anche se necessita di essere sostenuta	Sufficiente	6
	Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione semplice ma autonoma	Discreto	7
	Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave operando opportuni collegamenti, espressione di giudizi motivati con autonomia argomentativa	Buono	8
	Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale	Ottimo	9
	Analisi critica e approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento anche interdisciplinare	Eccellente	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO
Disciplina: DIRITTO E TECNICHE AMMINISTRATIVE DELLA STRUTTURA
RICETTIVA

INDICATORE	LIVELLI		PUNTEGGIO
Comprensione del testo <i>Comprensione del testo introduttivo e della tematica proposta o della consegna operativa.</i>	Comprensione completa della traccia proposta	3	_____/3
	Comprensione adeguata, ma poco approfondita	2	
	Comprensione sufficientemente adeguata	1,5	
	Comprensione parziale e superficiale dei testi	1	
	Comprensione frammentaria e molto lacunosa.	0,5	
Padronanza delle conoscenze <i>Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondamentali della/delle discipline.</i>	Svolgimento completo, aderente alla traccia, articolato e approfondito	6	_____/6
	Svolgimento completo e corretto, ma poco approfondito.	5	
	Svolgimento sufficientemente corretto e coerente con la traccia proposta.	4	
	Svolgimento parziale, poco coerente e senza spunti pluridisciplinari.	3/2	
	Svolgimento incompleto in quasi tutte le parti, incoerente o mancante	1/0,5	
Competenze tecnico-professionali <i>Padronanza delle competenze tecnico professionali evidenziate nella rilevazione delle problematiche e nell'elaborazione delle soluzioni.</i>	Padronanza completa delle problematiche, soluzione corretta, articolata e approfondita.	8	_____/8
	Padronanza completa delle problematiche soluzione tecnicamente corretta, ma poco approfondita	7/6	
	Padronanza sufficientemente adeguata delle problematiche, soluzione corretta, ma tecnicamente semplice.	5	
	Limitata padronanza delle competenze professionali, soluzione parziale e lacunosa.	4/3	
	Fragili competenze professionali, soluzione parziale	2	
	Soluzione gravemente scorretta o mancante	1 / 0,5	
Utilizzo del linguaggio specifico <i>Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.</i>	Capacità di sintesi e utilizzo pertinente della terminologia tecnico-aziendale	3	_____/3
	Utilizzo quasi sempre adeguato della terminologia tecnico-aziendale	2	
	Sufficiente capacità di sintesi e di utilizzo della corretta terminologia tecnico-aziendale	1,5	
	Uso non appropriato o assenza di terminologia specifica e difficoltà a collegare le informazioni.	1 / 0,5	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE
LINGUA E LETTERATURA ITALIANA
STORIA
PRIMO BIENNIO E SECONDO BIENNIO/QUINTO ANNO

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO COMPETENZE
9 – 10	Preparazione completa, approfondita e ricca	Applica le conoscenze e le procedure a problemi nuovi senza errori e con spunti personali	Efficaci, personali e originali	Livello avanzato
7 – 8	Preparazione completa e approfondita	Sa applicare i contenuti e le procedure acquisite anche in compiti complessi	Efficaci	Livello intermedio
6	Acquisizione dei contenuti di base	Applica le conoscenze in compiti semplici senza errori significativi	Sufficienti	Livello base
5	preparazione incerta e presenza di lacune	Evidenzia difficoltà nell'applicazione delle conoscenze	Frammentarie e superficiali	Non acquisite
3 – 4	Gravi lacune, errori sostanziali, preparazione carente	Difficoltà nell'applicare le scarse conoscenze	Confuse, frammentarie e lacunose	Non acquisite
1 – 2	Preparazione nulla	Incapacità di applicare le scarsissime conoscenze	Non presenti	Non acquisite

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATEMATICA BIENNIO ITI

Quesiti	Punti 20 1° Quesito				Punti 20 2° Quesito				Punti 20 3° Quesito				Punti 20 4° Quesito				Punti 20 5° Quesito			
Pesi	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8
Punti 1=grav.ins 2=ins. 3=suff. 4=discreto 5=ottimo	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento
Punti assegnati																				
Totale esercizio																				

Totale punti _____ **Voto finale** _____

Alunno/a _____ **Classe** _____ **Docente** _____

**TABELLA DI CONVERSIONE DAL PUNTEGGIO GREZZO
AL PUNTEGGIO IN DECIMI E QUINDICESIMI**
Scala 1:100 punti

P.	Range	Voti	In 15'	P.	Range	Voti	In 15'	P.	Range	Voti	In 15'	P.	Range	Voti	In 15'
1	2.08	2	5.1	26	4.08	4	7.6	51	6.08	6	10.1	76	8.08	8	12.6
2	2.16	2	5.2	27	4.16	4	7.7	52	6.16	6	10.2	77	8.16	8	12.7
3	2.24	2	5.3	28	4.24	4	7.8	53	6.24	6	10.3	78	8.24	8	12.8
4	2.32	2	5.4	29	4.32	4	7.9	54	6.32	6	10.4	79	8.32	8	12.9
5	2.4	2	5.5	30	4.4	4	8.0	55	6.4	6	10.5	80	8.4	8	13
6	2.48	2	5.6	31	4.48	4	8.1	56	6.48	6	10.6	81	8.48	8	13.1
7	2.56	2½	5.7	32	4.56	4½	8.2	57	6.56	6½	10.7	82	8.56	8½	13.2
8	2.64	2½	5.8	33	4.64	4½	8.3	58	6.64	6½	10.8	83	8.64	8½	13.3
9	2.72	2½	5.9	34	4.72	4½	8.4	59	6.72	6½	10.9	84	8.72	8½	13.4
10	2.8	2½	6.0	35	4.8	4½	8.5	60	6.8	6½	11	85	8.8	8½	13.5
11	2.88	2½	6.1	36	4.88	4½	8.6	61	6.88	6½	11.1	86	8.88	8½	13.6
12	2.96	2½	6.2	37	4.96	4½	8.7	62	6.96	6½	11.2	87	8.96	8½	13.7
13	3.04	3	6.3	38	5.04	5	8.8	63	7.04	7	11.3	88	9.04	9	13.8
14	3.12	3	6.4	39	5.12	5	8.9	64	7.12	7	11.4	89	9.12	9	13.9
15	3.2	3	6.5	40	5.2	5	9.0	65	7.2	7	11.5	90	9.2	9	14
16	3.28	3	6.6	41	5.28	5	9.1	66	7.28	7	11.6	91	9.28	9	14.1
17	3.36	3	6.7	42	5.36	5	9.2	67	7.36	7	11.7	92	9.36	9	14.2
18	3.44	3	6.8	43	5.44	5	9.3	68	7.44	7	11.8	93	9.44	9	14.3
19	3.52	3½	6.9	44	5.52	5½	9.4	69	7.52	7½	11.9	94	9.52	9½	14.4
20	3.6	3½	7.0	45	5.6	5½	9.5	70	7.6	7½	12	95	9.6	9½	14.5
21	3.68	3½	7.1	46	5.68	5½	9.6	71	7.68	7½	12.1	96	9.68	9½	14.6
22	3.76	3½	7.2	47	5.76	5½	9.7	72	7.76	7½	12.2	97	9.76	9½	14.7
23	3.84	3½	7.3	48	5.84	5½	9.8	73	7.84	7½	12.3	98	9.84	9½	14.8
24	3.92	3½	7.4	49	5.92	5½	9.9	74	7.92	7½	12.4	99	9.92	9½	14.9
25	4	4	7.5	50	6	6	10	75	8	8	12.5	100	10	10	15

FORMULA APPLICATA:

$$\text{VOTO} = \text{voto suff.} + \frac{p. \text{ grezzo} - p. \text{ suff.}}{p. \text{ max} - p. \text{ suff.}} \times (\text{voto max} - \text{voto suff.})$$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATEMATICA TRIENNIO ITI e IPSEOA (Prova con 10 quesiti)

Quesiti	Punti 10 1° Quesito				Punti 10 2° Quesito				Punti 10 3° Quesito				Punti 10 4° Quesito				Punti 10 5° Quesito			
Pesi	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4
Punti 1=grav.ins 2=ins. 3=suff. 4=discreto 5=ottimo	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento
Punti assegnati																				
Totale esercizio																				

Quesiti	Punti 10 6° Quesito				Punti 10 7° Quesito				Punti 10 8° Quesito				Punti 10 9° Quesito				Punti 10 10° Quesito			
Pesi	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,4	0,4
Punti 1=grav.ins 2=ins. 3=suff. 4=discreto 5=ottimo	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento
Punti assegnati																				
Totale esercizio																				

Totale punti _____

Voto finale _____

Alunno/a _____ Classe _____ Docente _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATEMATICA TRIENNIO ITI e IPSEOA (Prova con 5 quesiti)

Quesiti	Punti 20 1° Quesito				Punti 20 2° Quesito				Punti 20 3° Quesito				Punti 20 4° Quesito				Punti 20 5° Quesito			
Pesi	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8	1,2	1,2	0,8	0,8
Punti 1=grav.ins 2=ins. 3=suff. 4=discreto 5=ottimo	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento	Conoscenza regole	Capacità di applicazione	Completezza risoluzione	Correttezza svolgimento
Punti assegnati																				
Totale esercizio																				

**TABELLA DI CONVERSIONE DAL PUNTEGGIO GREZZO
AL PUNTEGGIO IN DECIMI**

Scala 1:100 punti

Punti	Range	Voto	Punti	Range	Voto	Punti	Range	Voto	Punti	Range	Voto
1	2,08	2	26	4,08	4	51	6,08	6	76	8,08	8
2	2,16	2	27	4,16	4	52	6,16	6	77	8,16	8
3	2,24	2	28	4,24	4	53	6,24	6	78	8,24	8
4	2,32	2	29	4,32	4	54	6,32	6	79	8,32	8
5	2,4	2	30	4,4	4	55	6,4	6	80	8,4	8
6	2,48	2	31	4,48	4	56	6,48	6	81	8,48	8
7	2,56	2½	32	4,56	4½	57	6,56	6½	82	8,56	8½
8	2,64	2½	33	4,64	4½	58	6,64	6½	83	8,64	8½
9	2,72	2½	34	4,72	4½	59	6,72	6½	84	8,72	8½
10	2,8	2½	35	4,8	4½	60	6,8	6½	85	8,8	8½
11	2,88	2½	36	4,88	4½	61	6,88	6½	86	8,88	8½
12	2,96	2½	37	4,96	4½	62	6,96	6½	87	8,96	8½
13	3,04	3	38	5,04	5	63	7,04	7	88	9,04	9
14	3,12	3	39	5,12	5	64	7,12	7	89	9,12	9
15	3,2	3	40	5,2	5	65	7,2	7	90	9,2	9
16	3,28	3	41	5,28	5	66	7,28	7	91	9,28	9
17	3,36	3	42	5,36	5	67	7,36	7	92	9,36	9
18	3,44	3	43	5,44	5	68	7,44	7	93	9,44	9
19	3,52	3½	44	5,52	5½	69	7,52	7½	94	9,52	9½
20	3,6	3½	45	5,6	5½	70	7,6	7½	95	9,6	9½
21	3,68	3½	46	5,68	5½	71	7,68	7½	96	9,68	9½
22	3,76	3½	47	5,76	5½	72	7,76	7½	97	9,76	9½
23	3,84	3½	48	5,84	5½	73	7,84	7½	98	9,84	9½
24	3,92	3½	49	5,92	5½	74	7,92	7½	99	9,92	9½
25	4	4	50	6	6	75	8	8	100	10	10

FORMULA APPLICATA:

$$\text{VOTO} = \text{voto suff.} + \frac{p. \text{ grezzo} - p. \text{ suff.}}{p. \text{ max} - p. \text{ suff.}} \times (\text{voto max} - \text{voto suff.})$$

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTA
DI SCIENZE INTEGRATE (Fisica)**

**(Istituto Tecnico e Ipseoa)
Primo biennio**

Quesito a risposta chiusa		Punteggio
<i>Vero/Falso</i>	Risposta esatta	0,5
	Risposta errata o non data	0
<i>Completamento</i>	Per ogni termine esatto	0,5
	Per ogni termine errato o mancante	0
<i>Scelta multipla</i>	Risposta esatta	1
	Risposta errata o non data	0

Quesito a risposta aperta	Punteggio
Svolgimento nullo o confuso	0
Scarsa conoscenza dell'argomento e/o non rispondenza pertinente alla domanda	0,5
Conoscenza incompleta dell'argomento ed esposizione incerta o con errori non gravi	1
Sufficiente conoscenza dell'argomento ed esposizione abbastanza corretta	1,5
Buona conoscenza dell'argomento, esposizione corretta	2
Completa conoscenza dell'argomento, esposizione chiara , con linguaggio specifico e/o simbologia non sempre adeguati	2,5
Completa conoscenza e padronanza dell'argomento, espressione chiara e corretta con terminologia e simbologia precisa	3

Quesito pratico (esercizio)	Punteggio
Svolgimento assente o scarso	0
Svolgimento parziale e/o con gravi errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0,5
Svolgimento incompleto e/o con errori di impostazione; parziale conoscenza di principi e regole	1
Svolgimento completo, con errori di impostazione; conoscenza di principi e regole, ma non applicati in maniera sufficiente	1,5
Svolgimento completo, con errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati con qualche errore	2
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati in maniera adeguata	2,5
Svolgimento completo ed approfondito; conoscenza di principi e regole applicati correttamente; utilizzo di terminologia e simbologia precisa	3

Le tipologie e il numero di quesiti saranno stabiliti durante la costruzione della verifica.

Il punteggio ottenuto nella prova verrà convertito nel voto in decimi utilizzando la seguente formula:

$Voto = (Punteggio \text{ della prova} \times 10) : Punteggio \text{ massimo}.$

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
DI SCIENZE INTEGRATE (Biologia e Scienze della Terra)**

**(Istituto Tecnico e Ipseoa)
Primo biennio**

Quesito a risposta chiusa		Punteggio
<i>Vero/Falso</i>	Risposta esatta	0,5
	Risposta errata o non data	0
<i>Completamento</i>	Per ogni termine esatto	0,5
	Per ogni termine errato o mancante	0
<i>Scelta multipla</i>	Risposta esatta	1
	Risposta errata o non data	0

Quesito a risposta aperta	Punteggio
Svolgimento nullo o confuso	0
Scarsa conoscenza dell'argomento e/o non rispondenza pertinente alla domanda	0,5
Conoscenza incompleta dell'argomento ed esposizione incerta o con errori non gravi	1
Sufficiente conoscenza dell'argomento ed esposizione abbastanza corretta	1,5
Buona conoscenza dell'argomento, esposizione corretta	2
Completa conoscenza dell'argomento, esposizione chiara , con linguaggio specifico e/o simbologia non sempre adeguati	2,5
Completa conoscenza e padronanza dell'argomento, espressione chiara e corretta con terminologia e simbologia precisa	3

Quesito pratico (esercizio)	Punteggio
Svolgimento assente o scarso	0
Svolgimento parziale e/o con gravi errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0,5
Svolgimento incompleto e/o con errori di impostazione; parziale conoscenza di principi e regole	1
Svolgimento completo, con errori di impostazione; conoscenza di principi e regole, ma non applicati in maniera sufficiente	1,5
Svolgimento completo, con errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati con qualche errore	2
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati in maniera adeguata	2,5
Svolgimento completo ed approfondito; conoscenza di principi e regole applicati correttamente; utilizzo di terminologia e simbologia precisa	3

Le tipologie e il numero di quesiti saranno stabiliti durante la costruzione della verifica.

Il punteggio ottenuto nella prova verrà convertito nel voto in decimi utilizzando la seguente formula:

$$\text{Voto} = (\text{Punteggio della prova} \times 10) : \text{Punteggio massimo}$$

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA
GEOGRAFIA GENERALE ED ECONOMIA**

(Istituto Tecnico e Ipseoa)
Primo biennio

Quesito a risposta chiusa		Punteggio
<i>Vero/Falso</i>	Risposta esatta	0,5
	Risposta errata o non data	0
<i>Completamento</i>	Per ogni termine esatto	0,5
	Per ogni termine errato o mancante	0
<i>Scelta multipla</i>	Risposta esatta	1
	Risposta errata o non data	0

Quesito a risposta aperta	Punteggio
Svolgimento nullo o confuso	0
Scarsa conoscenza dell'argomento e/o non rispondenza pertinente alla domanda	0,5
Conoscenza incompleta dell'argomento ed esposizione incerta o con errori non gravi	1
Sufficiente conoscenza dell'argomento ed esposizione abbastanza corretta	1,5
Buona conoscenza dell'argomento, esposizione corretta	2
Completa conoscenza dell'argomento, esposizione chiara , con linguaggio specifico e/o simbologia non sempre adeguati	2,5
Completa conoscenza e padronanza dell'argomento, espressione chiara e corretta con terminologia e simbologia precisa	3

Quesito pratico (esercizio)	Punteggio
Svolgimento assente o scarso	0
Svolgimento parziale e/o con gravi errori di impostazione; scarsa conoscenza di principi e regole	0,5
Svolgimento incompleto e/o con errori di impostazione; parziale conoscenza di principi e regole	1
Svolgimento completo, con errori di impostazione; conoscenza di principi e regole, ma non applicati in maniera sufficiente	1,5
Svolgimento completo, con errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati con qualche errore	2
Svolgimento completo, con lievi errori di calcolo; conoscenza di principi e regole applicati in maniera adeguata	2,5
Svolgimento completo ed approfondito; conoscenza di principi e regole applicati correttamente; utilizzo di terminologia e simbologia precisa	3

Le tipologie e il numero di quesiti saranno stabiliti durante la costruzione della verifica.

Il punteggio ottenuto nella prova verrà convertito nel voto in decimi utilizzando la seguente formula:

$Voto = (Punteggio\ della\ prova \times 10) : Punteggio\ massimo$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA DI CHIMICA

(Istituto Tecnico e IPSEOA)Indicatore	Livello	Descrittore	Punteggio
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	I	Conoscenza estremamente limitata dei nuclei fondanti della disciplina	0,5
	II	Conoscenza marginale e frammentaria dei nuclei fondanti della disciplina	1
	III	Conoscenza superficiale dei contenuti fondamentali di base della disciplina	1,5
	IV	Conoscenza completa degli aspetti contenutistici della disciplina	2
	V	Adeguate padronanza delle conoscenze disciplinari, che risultano essere possedute in modo completo ed organico	2,5
	VI	Piena padronanza delle conoscenze disciplinari, che risultano essere possedute in modo approfondito	3
Padronanza delle competenze tecniche-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche e proposte, all'analisi di dati e processi e alle metodologie utilizzate nella loro	I	Analisi dei dati e dei processi limitata o del tutto assente; comprensione errata dei casi/problemi proposti; utilizzo di metodologie di risoluzione non corrette. Evidenza di possesso insufficiente delle competenze tecnico professionali	0,5
	II	Analisi dei dati e dei processi marginale; comprensione parziale dei casi/problemi proposti; utilizzo di metodologie di risoluzione non del tutto corrette. Evidenza di possesso marginale delle competenze tecnico professionali	1
	III	Analisi dei dati e dei processi semplice e superficiale; comprensione parziale dei casi/problemi proposti; utilizzo di metodologie di risoluzione adeguate, ma applicate in modo non del tutto corretto. Evidenza di possesso mediocre delle competenze tecnico professionali	1,5
	IV	Analisi dei dati e dei processi semplice, ma adeguata; comprensione dei casi/problemi proposti; utilizzo di metodologie di risoluzione idonee, applicate in modo corretto. Evidenza di	2

risoluzione		possesso sufficiente delle competenze tecnico professionali	
	V	Adeguate padronanza delle competenze tecnico-professionali; idonea capacità di analisi dei dati e dei processi; buona capacità di comprensione dei casi/problemi proposti ed adeguato possesso delle metodologie per la loro risoluzione	2,5
	VI	Piena padronanza delle competenze tecnico-professionali; ottima capacità di analisi dei dati e dei processi; elevata capacità di comprensione dei casi/problemi proposti ed uso disinvolto delle metodologie per la loro risoluzione	3
Completezza e pertinenza nello svolgimento della traccia, coerenza/ correttezza dei risultati	I	Svolgimento non aderente alla traccia proposta; totale incoerenza dei risultati	0,5
	II	Svolgimento aderente alla traccia proposta; i risultati sono parzialmente corretti	1
	III	Svolgimento aderente alla traccia proposta; i risultati risultano corretti	1,5
	IV	Svolgimento pienamente aderente alla traccia proposta; risultati corretti, coerenti e completi	2
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	I	Insufficiente capacità di collegamento e di sintesi, uso improprio del linguaggio specifico di settore	0,5
	II	Scarsa capacità di collegamento e di sintesi, uso limitato del linguaggio specifico di settore	1
	III	Sufficiente capacità di collegamento e di sintesi, uso adeguato del linguaggio specifico di settore	1,5
	IV	Buone capacità di collegamento e di sintesi, uso appropriato e puntuale del linguaggio specifico di settore	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE (area scientifica)

Livello	Descrittori	Voto
Gravemente insufficiente	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati.	1-3
Decisamente insufficiente	Conoscenze molto frammentarie, errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato.	3-4
Insufficiente	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti, linguaggio non del tutto adeguato.	4-5
Non del tutto sufficiente	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica, insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato.	5-6
Sufficiente	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile.	6
Discreto	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza del calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; linguaggio adeguato e preciso.	6-7
Buono	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio.	7-8
Ottimo	Conoscenze ampie e approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale.	8-9
Eccellente	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza e eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente.	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE

INDICATORI	Capacità condizionali e coordinative	Tecnica e tattica degli sport individuali e di squadra	Conoscenze teoriche e loro applicazione pratica	Aspetto comportamentale (partecipazione, interesse, rispetto delle regole e delle persone, interazione)
VOTI				
9-10	Armonica, ampia ed efficace l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Realizza ed utilizza correttamente tutti i fondamentali e trova soluzioni personali nelle dinamiche di gioco	Conoscenza completa ed approfondita di tutti gli argomenti e capacità di fare opportuni collegamenti	Partecipazione molto attiva ed impegno costante, interazione costruttiva e collaborativa, atteggiamento sempre rispettoso verso le persone e le cose
7-8	Corretta e abbastanza armonica l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Realizza ed utilizza correttamente i fondamentali di gioco	Conoscenza di tutti gli argomenti anche se non in modo dettagliato	Partecipazione e interesse costanti, interazione positiva e atteggiamento corretto e responsabile
6	Accettabile l'esecuzione globale dei gesti e dei movimenti	Esegue in modo accettabile i fondamentali di gioco	Conoscenza sufficiente degli argomenti svolti anche se il linguaggio specifico non è sempre appropriato	Partecipazione e impegno costanti ma poco attivi, collaborazione minima, rispetto delle regole
5	Imprecisa ed approssimativa l'esecuzione dei gesti e dei movimenti	Esegue in modo impreciso i fondamentali di gioco	Conoscenza superficiale e parziale degli argomenti	Partecipazione ed impegno discontinui, poca disponibilità alla collaborazione, rispetto parziale delle regole
3-4	Si rifiuta di svolgere l'attività proposta	Non sa eseguire i fondamentali e/o si rifiuta di eseguire l'attività proposta	Conoscenza gravemente lacunosa degli argomenti	Partecipazione saltuaria, scarso impegno, disturba la lezione e non collabora con i compagni

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA ORALE DI SCIENZA DEGLI ALIMENTI**

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO COMPETENZE
9 – 10	Preparazione completa, approfondita e ricca	Applica le conoscenze e le procedure a problemi nuovi senza errori e con spunti personali	Efficaci, personali e originali	Livello avanzato
7 – 8	Preparazione completa e approfondita	Sa applicare i contenuti e le procedure acquisite anche in compiti complessi	Efficaci	Livello intermedio
6	Acquisizione dei contenuti di base	Applica le conoscenze in compiti semplici senza errori significative	Sufficienti	Livello base
5	Preparazione incerta e presenza di lacune	Evidenzia difficoltà nell'applicazione delle conoscenze	Frammentarie e superficiali	Non acquisite
3 – 4	Gravi lacune, errori sostanziali, preparazione carente	Difficoltà nell'applicare le scarse conoscenze	Confuse, frammentarie e lacunose	Non acquisite
1 – 2	Preparazione nulla	Incapacità di applicare le scarsissime conoscenze	Non presenti	Non acquisite

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA ORALE DI SCIENZA E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE	LIVELLO COMPETENZE
9 – 10	Preparazione completa, approfondita e ricca	Applica le conoscenze e le procedure a problemi nuovi senza errori e con spunti personali	Efficaci, personali e originali	Livello avanzato
7 – 8	Preparazione completa e approfondita	Sa applicare i contenuti e le procedure acquisite anche in compiti complessi	Efficaci	Livello intermedio
6	Acquisizione dei contenuti di base	Applica le conoscenze in compiti semplici senza errori significative	Sufficienti	Livello base
5	Preparazione incerta e presenza di lacune	Evidenzia difficoltà nell'applicazione delle conoscenze	Frammentarie e superficiali	Non acquisite
3 – 4	Gravi lacune, errori sostanziali, preparazione carente	Difficoltà nell'applicare le scarse conoscenze	Confuse, frammentarie e lacunose	Non acquisite
1 – 2	Preparazione nulla	Incapacità di applicare le scarsissime conoscenze	Non presenti	Non acquisite

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
VERIFICA SCRITTA DI SCIENZA E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE

Indicatori/Descrittori	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
a) Conoscenza e completezza dei contenuti/rielaborazione	0-2	2	3	4	4-5
b) Correttezza espositiva	0-1	2	2	2	3
c) Uso di linguaggio specifico	0-1	1	1	1-2	2
Totale	0-4	5	6	7-8	9-10

Giudizio sintetico analitico, relativo al punteggio ottenuto in decimi:

Indicatori/Descrittori	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Buono	Ottimo
a) Conoscenza e completezza dei contenuti/rielaborazione	Conosce i contenuti in maniera frammentaria e lacunosa	Conosce parzialmente i contenuti	Conosce i contenuti in modo essenziale	Conosce in modo completo i contenuti, con una discreta rielaborazione	Conosce in modo approfondito i contenuti, con apprezzabile capacità di collegamento e rielaborazione
b) Correttezza espositiva	Esposizione incerta, con gravi errori	Esposizione sufficientemente chiara, con imprecisioni	Esposizione sufficientemente chiara, con imprecisioni	Esposizione sufficientemente chiara, con imprecisioni	Esposizione chiara e corretta
c) Uso del linguaggio specifico	Linguaggio non pertinente al contesto	Linguaggio tecnicamente impreciso	Linguaggio tecnicamente impreciso	Uso corretto del linguaggio specifico	Padronanza del linguaggio specifico

GRIGLIA PROVA ORALE

Primo biennio – secondo biennio – quinto anno

Materie: Sala e vendita, Enogastronomia e Accoglienza turistica

INDICATORI	LIVELLI DI VALORE	SCALA TASSONOMICA	VALUTAZIONE
1) CONOSCENZA DEI CONTENUTI	<ul style="list-style-type: none"> - Completa, rispondente e corretta - Rispondente e corretta anch'esse non del tutto completa - Rispondente, alcune imprecisioni e non del tutto completa - Poco rispondente, incompleta e non del tutto corretta - Non rispondente, scorretta ed incompleta 	<ul style="list-style-type: none"> - Ottimo/Eccellente - Buono/Discreto - Sufficiente - Insufficiente - Grav. Insuff. 	<ul style="list-style-type: none"> 9/10 7/8 6 5 3/4
2) PERTINENZA DELLA RISPOSTA RISPETTO AL QUESITO	<ul style="list-style-type: none"> - Risponde in modo attinente e personale - Risponde in modo esauriente - Risponde in modo generico ma corretto - Risponde in modo non pienamente aderente, presenzia divagazioni non richieste - Completamente fuori traccia 	<ul style="list-style-type: none"> - Ottimo/eccellente - Buono/discreto - Sufficiente - Insufficiente - Grav. Insuff 	<ul style="list-style-type: none"> 9/10 7/8 6 5 3/4
3) FORMA E CORRETTEZZA LESSICO SPECIFICA	<ul style="list-style-type: none"> - Uso di un lessico ricco e appropriato - Uso di un lessico discretamente preciso e vario - Uso di un lessico comprensibile e corretto - Uso di un lessico a tratti improprio e non sempre corretto - Uso di un lessico scorretto, improprio e disarticolato 	<ul style="list-style-type: none"> - Ottimo/eccellente - Buono/discreto - Sufficiente - Insufficiente - Grav. Insuff 	<ul style="list-style-type: none"> 9/10 7/8 6 5 3/4
PUNTEGGIO PROVA IN DECIMI			

GRIGLIA PROVA SCRITTA

Primo biennio – secondo biennio – quinto anno

Materie: Sala e vendita, Enogastronomia e Accoglienza turistica

INDICATORI	DESCRITTORI		Punteggio ai diversi livelli
Conoscenza: conoscenza dei fatti, termini, concetti, principi inerenti all'argomento e ai relativi obiettivi	scarse	Conosce in modo confuso, scorretto e lacunoso l'argomento	3
	gravemente insufficiente	Conosce gli argomenti in modo frammentario e disorganico	4
	insufficiente	Conosce in modo incompleto, superficiale, incerto gli elementi fondamentali della disciplina	5
	sufficiente	Conosce gli elementi fondamentali della disciplina	6
	discreto / buono	Conosce gli argomenti in modo ampio e completo	7/8
	ottimo	Conosce gli argomenti in maniera analitica ed approfondita	9/10
Competenza: rispetto della consegna, correttezza del linguaggio specifico, coesione tra le conoscenze, varietà e ricchezza espressiva, soluzione dei problemi proposti, autonomia di pensiero	Scarso	Non comprende i temi e gli argomenti proposti: il procedimento risulta completamente errato	3
	gravemente insufficiente	Comprende con difficoltà le tematiche proposte trattandole parzialmente senza apparenti collegamenti. Usa un lessico scorretto e/o disarticolato: commette errori gravi e numerosi	4
	insufficiente	Comprende solo parzialmente i temi e gli argomenti proposti, trattandoli con incertezza e imprecisione. Usa un lessico a tratti improprio e non sempre corretto: commette errori	5
	sufficiente	Comprende le tematiche proposte e le risolve in modo pertinente e appropriato. Usa un linguaggio tecnico essenziale e sufficientemente corretto	6
	discreto / buono	Sa elaborare le tematiche proposte con correttezza e in modo approfondito. Usa un lessico discretamente preciso e vario	7/8
	ottimo	Sa elaborare autonomamente le tematiche proposte con varietà, ricchezza e correttezza espressiva. Usa un lessico ricco e appropriato	9/10
VALUTAZIONE FINALE			

GRIGLIA PROVA PRATICA

Primo biennio – secondo biennio – quinto anno

Materie: Sala e vendita, Enogastronomia e Accoglienza turistica

COMPETENZE		Descrizione ed esempi	VOTO
DISCIPLINARI	Comprende, conosce e padroneggia i contenuti / consegne da sviluppare	Conosce la ricetta / menu del giorno. Scriva ed espone correttamente rispetto alla richiesta.	10/9: L'alunno/a ricorda in modo completo e approfondito le conoscenze richieste, le comunica in modo efficace e personale, le sa organizzare in modo originale e le sa trasferire anche in contesti non noti. 8: L'alunno/a ricorda in modo completo le conoscenze richieste, le comunica in modo efficace e personale, le sa organizzare e le sa trasferire in contesti noti. 7 L'alunno/a ricorda in modo completo le conoscenze richieste, le comunica in modo efficace, le sa organizzare e le sa trasferire in contesti noti. 6 L'alunno/a ricorda in modo completo le conoscenze richieste, le comunica in modo semplice ma chiaro, le sa organizzare e le sa trasferire in altri contesti solo se guidato. 5 L'alunno/a ricorda in modo frammentario le conoscenze richieste, le comunica in modo non sempre chiaro, le sa organizzare e le sa trasferire in altri contesti solo se molto guidato. 4 L'alunno/a ricorda in modo frammentario e superficiale le conoscenze richieste, le comunica in modo scorretto,
OPERATIVE	Conosce, rispetta e applica i criteri di sicurezza e tutela della salute dei lavoratori T.U. 81/08	Conosce i segnali di prescrizione, divieto, avvertimento salvataggio; osserva le disposizioni impartite; usa correttamente i macchinari e si serve dei DPI; segnala eventuali pericoli; Conosce come prevenire i rischi (tagli, ustioni, cadute, scosse elettriche).	
	Conosce, rispetta e applica i criteri igienici, HACCP:	Abbigliamento professionale: adeguato, ordinato, pulito. postura, atteggiamento: corretto e riconosce le regole. Rispetta il ruolo assegnato. Applica la sanificazione delle attrezzature e dei locali; Conosce i punti critici; Rispetta la marcia in avanti; Evita le contaminazioni crociate; Sa e applica le corrette procedure e temperature di stoccaggio, conservazione, lavorazione e cottura.	
TECNICO PRATICHE	Conosce e usa correttamente le ATTREZZATURE	(strainer, taglieri, apparecchiature da bar, coltelli, shaker, adeguati, casseruole, forni, forni misti, abbattitore, gelatiera e altro)	
	ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO	Capacità di organizzare il proprio lavoro nel rispetto di spazi (corretto uso) e tempi; Capacità di scegliere le materie prime più indicate per il piatto	

		e/o drink da eseguire e la sua conservazione e/o servizio (linea fredda o calda);	<p>con linguaggio povero, applica le conoscenze solo se molto guidato.</p> <p>3 L'alunno/a non ricorda le conoscenze richieste, e anche se guidato dimostra gravi lacune</p>
	MANUALITÀ/ OPERATIVITÀ	Esegue un esatto procedimento di realizzazione nel rispetto delle varie fasi in sequenza; Esegue le operazioni con precisione; Ripete la forma con precisione; Lavora in modo adeguato	
	RISPETTO DEL COMPITO ASSEGNATO / QUALITÀ	Rispetta le consegne (tempi e dosi indicate) svolge correttamente il proprio elaborato	
SOLO PER SECONDO BIENNIO E CLASSE TERMINALE	PRESENTAZIONE DELL' ELABORATO, DEGUSTAZIONE	Cura l'aspetto visivo (cromatismo), olfattivo e gustativo dell'elaborato, cerca di far esaltare il sapore e il profumo del piatto e/o drink. Scrive ed esplicita le ricette eseguite.	
	PROBLEM SOLVING:	Sa gestire i momenti di conflitto all'interno del gruppo o altro problema; propone soluzioni; risolve eventuali imprevisti in corso d'opera.	

VALUTAZIONE FINALE

IPSEOA
PRIMO BIENNIO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E
COMPRENSIONE SCRITTA
LINGUE E CULTURE STRANIERE
(INGLESE - FRANCESE)

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensione del testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversi esercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE
LINGUE E CULTURE STRANIERE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione
immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa;
Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

IPSEOA

SECONDO BIENNIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E COMPRENSIONE SCRITTA

LINGUE E CULTURE STRANIERE

(INGLESE - FRANCESE)

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensione del testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversiesercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI
LINGUE STRANIERE**

INDICATORI	DESCRITTORI	/20
Comprensione del testo	Inadeguata: Testo non compreso. Risposte sbagliate e/o date spesso da trascrizione dispezioni disordinati del testo originale.	1
	Parziale: Testo compreso solo in minima parte. Risposte talvolta parziali o sbagliate, molto schematiche. Trascrizione del testo originale non pertinente.	2
	Essenziale: Coglie nel complesso gli elementi espliciti ma non sempre quelli impliciti	3
	Adeguate: Testo compreso pienamente nei suoi elementi espliciti e in parte in quelli impliciti (Risposte corrette ed adeguate)	4
	Completa ed esaustiva: Testo compreso in tutti i suoi punti. Risposte complete e dettagliate. Coglie gli elementi espliciti e impliciti con propria rielaborazione	5
Interpretazione del testo	Non individua i concetti-chiave.	1
	Individua parzialmente i concetti chiave	2
	Individua in modo essenziale i concetti chiave.	3
	Individua in maniera adeguata e pertinente i concetti chiave	4
	Individua in modo completo ed esaustivo i concetti chiave collegandoli.	5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo scorretto e lacunoso.	1
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo superficiale e generico.	2
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo essenziale ma poco organico.	3
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo pertinente.	4
	Il/La candidato/a espone le proprie conoscenze in modo originale e articolato.	5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Uso molto carente e limitato del lessico; gravi errori di tipo morfo-sintattico; coerenza e coesione delle argomentazioni nulla; organizzazione del testo (layout) inadeguata.	1
	Uso del lessico parziale o ripetitivo; pochi errori morfo-sintattici; coerenza e coesione delle argomentazioni superficiale; organizzazione del testo (layout) confusa.	2
	Uso del lessico essenziale; sporadici errori morfo-sintattici; coerenza e coesione delle argomentazioni essenziale; organizzazione del testo (layout) semplice.	3
	Uso del lessico appropriato; imprecisioni morfo-sintattiche; coerenza e coesione delle argomentazioni logica e articolata; organizzazione del testo (layout) corretta.	4
	Uso del lessico specifico, appropriato e vario; correttezza morfo-sintattica; coerenza e coesione delle argomentazioni con personali apporti critici; organizzazione del testo (layout) ben strutturata.	5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE
LINGUE E CULTURE STRANIERE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione
immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa;
Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

IPSEOA

QUINTO ANNO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE E

COMPRENSIONE SCRITTA

LINGUE E CULTURE STRANIERE

(INGLESE - FRANCESE)

Composizione a partire da indicazioni (Lettera, e-mail, blog, articolo, paragraph)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Rispetto della consegna /Comprensione del testo	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza formale (grammaticale, morfosintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona –qualche errore non grave	3	
	Sufficiente –sporadici errori	2.5	
	Parziale –diversi errori	2	
	Parziale -vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Ottima	2	
	Buona	1.5	
	Sufficiente	1	
	Mediocre	0.5	
	Insufficiente	0	

TOTALE PUNTEGGIO

_____ /10

Per la valutazione delle prove scritte si rimanda alle griglie di volta in volta individuate ed allegate ai compiti per diversiesercizi nelle prove strutturate (già previste dai libri di testo)

ESEMPIO: totale 100 punti = Voto 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PRODUZIONE E COMPRENSIONE ORALE
LINGUE E CULTURE STRANIERE

Aderenza al quesito/discussione/problem-solving/interazione/intervista/descrizione
immagine (pertinenza, contenuti culturali e/o letterari); /Efficacia comunicativa;
Correttezza morfo-sintattica; Lessico, pronuncia e intonazione.

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico e adatto all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali o sintattici.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra buona comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in maniera semplice. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi non inficiano la comprensione globale.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà non rispettando del tutto le consegne. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato e non sempre coerente. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le consegne. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Commette numerosi errori grammaticali e sintattici che compromettono la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato, non riuscendo a seguire le consegne. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale e il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia a rispondere agli argomenti proposti (1) o non riesce a esprimersi su qualsiasi argomento proposto (2).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER ALUNNI CON DISABILITA'

Indicatori	Descrittori	VOTO
Conoscenze	Ampie ed approfondite.	10
Abilità e competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed usa con padronanza la strumentalità appresa. Sa svolgere le attività in completa autonomia ed è propositivo. Applica con sicurezza i procedimenti acquisiti in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.	
Conoscenze	Ampie e consolidate.	9
Abilità e competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa. Sa svolgere le attività in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.	
Conoscenze	Consolidate.	8
Abilità e competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa. Sa svolgere attività semplici in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.	
Conoscenze	Parzialmente consolidate.	7
Abilità e competenze	È in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa in parziale autonomia. Sa svolgere attività semplici in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'adulto.	
Conoscenze	Essenziali.	6
Abilità e competenze	Esplicita le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa solo con l'aiuto dell'insegnante. Svolge attività semplici ed affronta situazioni problematiche solo se guidato. Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'adulto.	
Conoscenze	Inadeguate.	5
Abilità e competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante. Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'adulto.	
Conoscenze	Assenti.	4
Abilità e competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.	